



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO**

**UNT**

**FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL**

Evaluación de las certificaciones en las empresas agroexportadoras:  
Una revisión bibliográfica

**TESIS**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL  
DE INGENIERO AGROINDUSTRIAL**

**AUTOR:** Br. Lazo Zelada, Junior Alexander

**ASESOR:** Msc. Campos Vásquez, Nilson Deonil

**TRUJILLO – PERÚ**

**2024**

**EVALUACIÓN DE LAS CERTIFICACIONES EN LAS EMPRESAS  
AGROEXPORTADORAS. UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

**TESIS  
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
INGENIERO AGROINDUSTRIAL**

Presentado por:

**Br. LAZO ZELADA JUNIOR ALEXANDER**

Sustentada y aprobada, ante el siguiente Jurado:



---

**DR. Viviano Paulino Mazaquispe Zare**  
**PRESIDENTE**



---

**MSc. Antonio Alexander Cartillo  
Ruiz**  
**SECRETARIO**



---

**MSc. Freddy Waldir Gómez Escobedo**  
**MIEMBRO VOCAL**



---

**MSc. Nilson Deonil Campos Vásquez**  
**ASESOR**

## DEDICATORIA

A Dios por permitirme culminar mis estudios y esta investigación, darme fuerzas para continuar y lograr superar obstáculos, por la salud que brinda a mis seres queridos y porque cada día bendice mi vida.

A mis padres, por todos sus cuidados, esfuerzos, dedicación y amor, gracias a ustedes he logrado este gran paso en mi vida.

A mi hermano por ser un soporte de ayuda, por darme ánimo y estímulo para terminar esta etapa.

A todas aquellas personas que creyeron en mí y me alentaron durante este proceso para seguir trabajando más duro y no decaer, agradezco su amistad sincera y su confianza depositada en mi persona.

BIBLIOTECA DE AGROPECUARIAS

## AGRADECIMIENTOS

Agradecer a mi asesor la Msc. Nilson Deonil Campos Vásquez, por ser docente y mentor durante la ejecución de esta investigación, pero sobre todo por su tiempo, compromiso, dedicación y confianza.

A mis padres por el aliento, comprensión y el apoyo incondicional durante el desarrollo del presente estudio, para así poder lograr todas mis metas.

A cada uno de nuestros docentes de la Escuela de Ingeniería Agroindustrial, por sus conocimientos y experiencias impartidos durante estos 5 años, contribuyendo así en nuestra formación profesional.

A mis compañeros y amigos que me apoyaron en la realización de este trabajo.

## RESUMEN

Las certificaciones son herramientas cada vez más utilizadas por las agroindustrias para mejorar su competitividad en el mercado global. Es por esto que es importante el conocimiento de la influencia que generan las certificaciones, ya que sirve como base para seleccionar aquellos estándares que se pueden implementar de acuerdo a los beneficios y características que requiere cada organización. El objetivo de esta investigación fue analizar la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras; para ello se utilizó como metodología una revisión sistemática de la literatura. Se analizaron un total de 31 artículos que cumplieron con los criterios de selección. Los resultados indican que las certificaciones más estudiadas y publicadas relacionadas con empresas agroexportadoras fueron: Global Gap, United States Department of Agriculture organic certification (USDA Organic) y European Union organic certification (EU Organic), Rainforest Alliance, Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP), Fairtrade, ISO 22000, ISO 9001 y Halal. Además, el 35% de los artículos analizados asocian las certificaciones con la mejora del comercio y el aumento de las exportaciones, mientras que el 19% se relacionaron con el acceso y posicionamiento en los mercados externos y la proporción de productos seguros y de mayor calidad. Finalmente, se identificaron las certificaciones más relevantes en las empresas agroexportadoras, las cuales fueron Global Gap, Rainforest Alliance, Fairtrade, Halal, HACCP, USDA Organic y EU Organic; destacándose que la certificación Global Gap es la más influyente, ya que contribuye con la mejora del comercio y el incremento de exportaciones, los cuales fueron los factores más influyentes y estuvieron asociados al 13% de los estudios analizados. Se concluye, que la obtención de certificaciones implica una influencia significativa y positiva, puesto que genera muchos beneficios para las empresas agroexportadoras, tales como la mejora del comercio, el aumento de las exportaciones, el acceso y posicionamiento en los mercados externos, entre otros.

**Palabras claves:** *certificación, agronegocios, certificaciones de alimentos, empresas*

*alimentarias, normas alimentarias y exportación, competitividad.*

BIBLIOTECA DE AGROPECUARIAS

## ABSTRACT

Certifications are tools increasingly used by agribusinesses to improve their competitiveness in the global market. This is why knowledge of the influence generated by certifications is important, since it serves as a basis for selecting those standards that can be implemented according to the benefits and characteristics required by each organization. The objective of this research was to analyze the influence of certifications on agro-export companies; For this, a systematic review of the literature was used as a methodology. A total of 31 articles that met the selection criteria were analyzed. The results indicate that the most studied and published certifications related to agro-export companies were: Global Gap, United States Department of Agriculture organic certification (USDA Organic) and European Union organic certification (EU Organic), Rainforest Alliance, Hazard Analysis and Critical Control Points (HACCP), Fairtrade, ISO 22000, ISO 9001 and Halal. Furthermore, 35% of the articles analyzed associate certifications with improving trade and increasing exports, while 19% were related to access and positioning in external markets and the proportion of safe and higher quality products. Finally, the most relevant certifications in agro-export companies were identified, which were Global Gap, Rainforest Alliance, Fairtrade, Halal, HACCP, USDA Organic and EU Organic; It is highlighted that the Global Gap certification is the most influential, since it contributes to the improvement of trade and the increase in exports, which were the most influential factors and were associated with 13% of the studies analyzed. It is concluded that obtaining certifications implies a significant and positive influence, since it generates many benefits for agro-export companies, such as improved trade, increased exports, access and positioning in external markets, among others.

**Keywords:** certification, agribusiness, food certifications, food companies, food standards and export, competitiveness.

## ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	3
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	6
3.1. Certificaciones identificadas y publicadas en el sector agroexportador.....	7
3.2. Influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras.....	9
3.3. Análisis de la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras.....	17
IV. CONCLUSIONES.....	23
V. RECOMENDACIONES.....	25
VI. REFERENCIAS.....	26
ANEXOS.....	37



## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, las empresas agroexportadoras tienen la necesidad de implementar certificaciones que les permitan competir en el mercado (Díaz, 2023). Por lo tanto, el uso de sistemas de certificación es muy importante, ya que está relacionado directamente con la competitividad del sector agroalimentario; la certificación según normas de calidad es una condición previa para aumentar la competitividad de la industria agroalimentaria (Ćockalo et al., 2019). Las organizaciones que participan en el mercado global manifiestan su compromiso para mantener su competitividad, mediante certificaciones, que demuestren su compromiso con las normas internacionales voluntarias de estándares internacionales (Panda, 2015).

En el Perú las certificaciones más adoptadas por las empresas agroindustriales son aquellas que se enfocan en garantizar la calidad, la seguridad alimentaria y la eficiencia operacional. Se han destacado varias certificaciones que han recibido atención y adopción significativas en el país, como lo son: la norma British Retail Consortium food safety (BRC), Global Gap, y el International Food Standard (IFS) (Calvo, 2022).

Las empresas agroexportadoras enfrentan una enorme presión para seguir siendo competitivas en el mercado, y las certificaciones se muestran como respuesta estratégica para competir en los mercados internacionales (Mora et al., 2020). Por consiguiente, se imponen como una estrategia que permite el acceso en los mercados y una premisa obligatoria para aquellas empresas que tienen la necesidad de exportar sus productos a nuevos mercados (Cresta et al., 2014).

Las certificaciones brindan varios requisitos importantes para mejorar la competitividad tanto en el sector agroindustrial como en otras industrias, estos requisitos se encuentran asociados a normas como el sistema de gestión de calidad ISO 9001, sistema de gestión ambiental ISO 14001, sistema de inocuidad y seguridad de los alimentos ISO 22000, Global Gap, BRC entre otras (Ćockalo et al., 2019). Además, es necesario que las directrices globales

del sector agroindustrial exijan a nivel mundial, a todas las empresas, garantizar la calidad de los productos que ofrecen a los consumidores mediante la obtención de un producto certificado (Buitrago, 2017).

Las organizaciones, identifican el carácter voluntario de las medidas relacionadas con requisitos como calidad, seguridad y protección ambiental, que van más allá de las exigencias de las normas de cumplimiento obligatorio, que determinan el marco regulatorio de los productos importados a los distintos países de destino (Mora et al., 2020). En este contexto, las certificaciones son cruciales para crear un valor estratégico para las organizaciones, ya que mejoran su reputación y posicionamiento en el mercado (Díaz, 2023).

Los beneficios de la certificación en las organizaciones se relacionan positivamente con mayores niveles de productividad, rentabilidad, mejora continua, eficiencia de la cadena de suministro, satisfacción del cliente, internalización del negocio y otros factores (Pinto et al., 2018). Además, la implementación de procesos que conducen a la obtención de certificaciones beneficia a las organizaciones dando a conocer las prácticas que se siguen para la exportación de productos (Mkhaimer et al., 2017).

En el presente trabajo de investigación buscamos responder a la interrogante, *¿De qué manera las certificaciones influyen en las empresas agroexportadoras?*

Por ello, esta investigación tuvo como objetivo general evaluar la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras a nivel mundial y como objetivos específicos determinar las certificaciones estudiadas y publicadas relacionadas con las certificaciones en las empresas agroexportadoras y su influencia, e identificar las certificaciones con mayor influencia o relevancia en las empresas agroexportadoras.

## II. METODOLOGÍA

La metodología de este estudio correspondió a una revisión bibliográfica sobre la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras, la cual consiste en la recopilación de información ya existente sobre el tema o problema (Rubio et al., 2018).

Para aplicar la metodología, en primera instancia se realizó la búsqueda de artículos científicos en revistas indexadas en la base de datos. Esto se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1**

*Bases de datos y ecuaciones de búsqueda*

<b>Bases de datos</b>	<b>Ecuaciones de búsqueda</b>
Science direct	"Food companies", "food standards and export", "food companies and competitiveness", "agribusiness and certifications"
Proquest.	"Food standards and export", "certifications and competitiveness", "agribusiness and certifications"
Taylor & Francis	"Food companies and certifications", "agribusiness and certifications"
Scielo	"Food companies", "agribusiness and certifications"

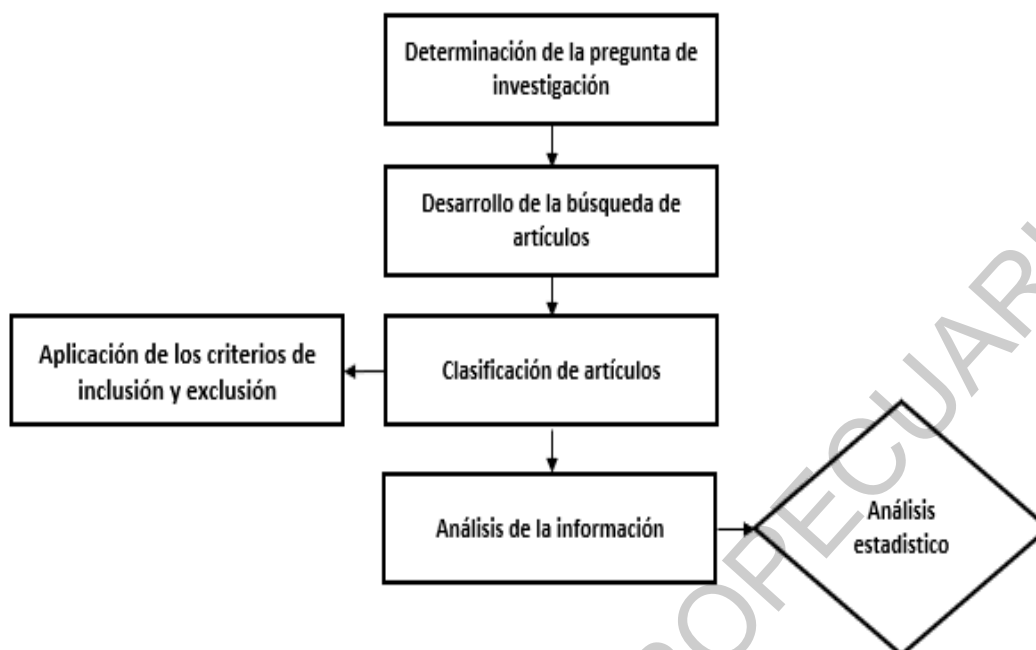
*Nota:* Esta tabla muestra las bases de datos consultadas y las ecuaciones de búsqueda utilizadas.

En la búsqueda de artículos en estas plataformas se utilizó la combinación de las palabras claves que se observan en la Tabla 1, luego, se contemplaron artículos relacionados al

sector agroindustrial con la finalidad de obtener información relacionada a nuestro campo de interés. Además, es importante resaltar que no se consideraron tesis en repositorios y solo se tuvo en cuenta artículos científicos publicados en revistas indizadas; en torno al alcance de la revisión bibliográfica se tuvo en cuenta artículos científicos tanto nacionales como internacionales, debido a que la adopción de las certificaciones es a nivel global. En cuanto a la antigüedad de los artículos solo se tuvo en cuenta a aquellos con antigüedad no mayor a 10 años, lo que permitió obtener información relevante y actualizada; en relación con el idioma se consideraron publicaciones en inglés, por ser el idioma en las que las bases de datos proporcionan la mayor cantidad de publicaciones. Posteriormente, se analizaron los títulos y resúmenes, y se tuvo como criterio de selección que estos artículos trataran sobre temas relacionados al objeto de estudio y que hayan empleado tanto análisis de datos cuantitativos como cualitativos. Finalmente, se evaluó el contenido de cada uno de los artículos seleccionados para obtener información relevante que pueda ser analizada mediante el uso de estadística descriptiva, la cual nos otorgue información concluyente que permita dar respuesta a la interrogante de esta investigación. La metodología de este estudio se puede visualizar en la Figura 1.

### Figura 1

Esquema de la metodología de la investigación



*Nota.* Adaptado de “Un marco conceptual integrador de certificaciones de alimentos: revisión sistemática, agenda de investigación e implicaciones del macromarketing”, por (Latino et al., 2022), Journal of Macromarketing, 42 (1).

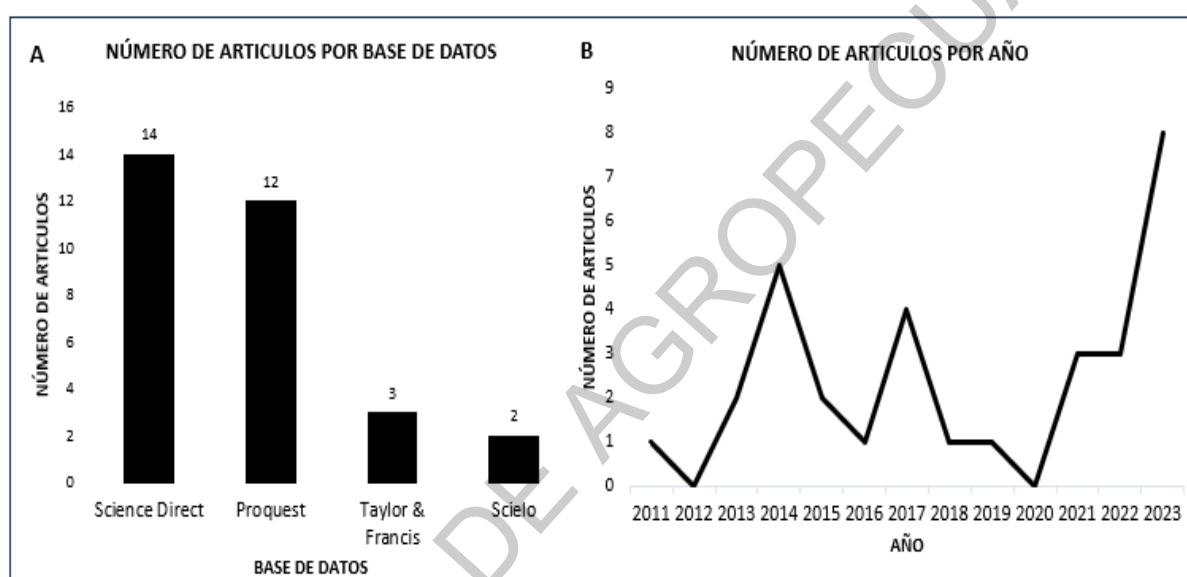
BIBLIOTECA DE AGROPECUARIAS

### III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir de los resultados de la revisión y aplicación metodológica se identificaron 31 artículos científicos, los cuales formaron la base de este estudio. En la Figura 2, se observa el número de artículos, las bases de datos consultadas y su año de publicación. Las plataformas de búsqueda consultadas han sido Science direct, Proquest, Taylor & Francis y Scielo.

**Figura 2**

*Número de artículos por base de datos consultada y año de publicación*



*Nota.* En la figura 2A, se puede observar el número de artículos utilizados en la investigación de acuerdo con la base de datos consultada y en la Figura 2B, se visualiza el número de artículos consultados según su año de publicación.

En la Figura 2, se puede observar que se seleccionaron un total de 31 artículos en las bases de datos consultadas, las cuales son importantes para esta investigación. La plataforma de la cual se seleccionaron más artículos fue Science Direct, con un total de 14 artículos, debido a que esta base de datos es una de las mayores fuentes de información sobre investigaciones científicas y proporciona el texto completo de las revistas científicas que publica, incluidas más de 2500 revistas revisadas por pares y más de 11 000 libros (Baah, 2018). La plataforma Proquest, fue la segunda que más artículos proporciono, con un total de 12 artículos; ya que

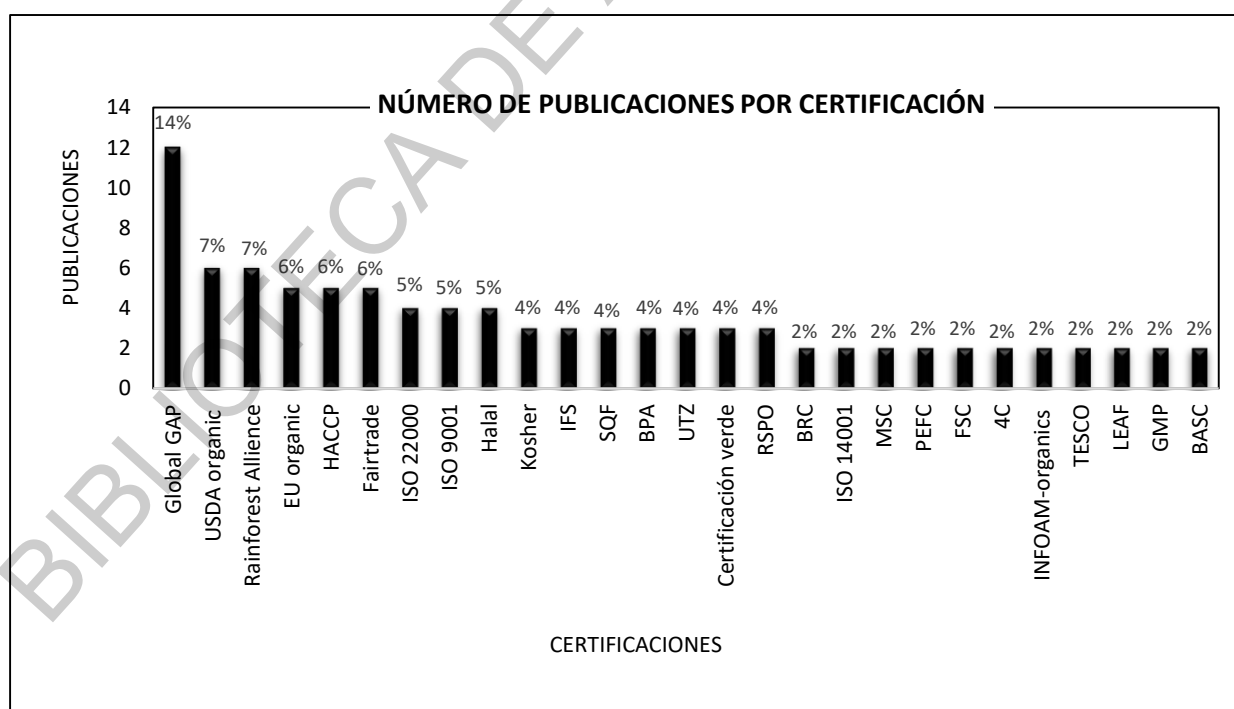
permite acceder a bases de datos en todas las áreas, poniendo a disposición de los investigadores cientos de artículos completos. Con respecto al año en el que se publicaron una mayor cantidad de artículos, se tiene que los años 2014 y 2023 fueron los más destacados con un total de 5 y 8 publicaciones respectivamente. Ello, está relacionado a los nuevos hábitos de consumo, las exigencias de los clientes, la intervención de políticas públicas y los avances de conocimiento científico que han surgido debido a las diversas crisis alimentarias. Estos factores han influenciado significativamente la forma de abordar las necesidades nutricionales y la planificación de las estrategias de intervención en la ciencia y la política pública (Kakouris & Sfakianaki, 2019).

### 3.1. Certificaciones identificadas y publicadas en el sector agroexportador

Se identificaron un total de 27 certificaciones investigadas en el sector agroexportador, los cuales se pueden apreciar en la Figura 3.

**Figura 3**

*Número de publicaciones por certificación*



*Nota.* En esta figura se puede visualizar el número de publicaciones y la certificación a la que están asociadas.

Como se observa en la Figura 3, Global Gap es la certificación más publicada con 12 artículos en comparación con las demás certificaciones, representando el 14% de publicaciones. Esto se debe a que hoy en día la mayoría de las empresas distribuidoras europeas exigen el cumplimiento de este protocolo a sus proveedores hortofrutícolas como garantía de que los productos han sido elaborados mediante buenas prácticas agrícolas (Aenor, 2024). Esta certificación, se ha convertido en un requisito clave para que las empresas agroexportadoras accedan a mercados globales de alto valor, es por ello, que la adopción de esta norma juega un papel fundamental (Akrong et al., 2021). La segunda certificación con mayor relevancia fue Rainforest Alliance con 6 publicaciones, las cuales representan el 7% de contribuciones. Debido a que esta certificación proporciona una mayor competitividad en el mercado extranjero haciendo uso de prácticas ambientales y sociales en la elaboración de los productos. Seguidamente, se tiene que USDA Organic y EU Organic, representan el 7% y 6% de las publicaciones respectivamente y son las de mayor relevancia después de las normas anteriormente mencionadas, ya que estas certificaciones tienen una mayor importancia en el mercado, a causa de que la mayoría de los consumidores buscan a menudo productos orgánicos, inocuos y saludables (Kaiser & Ernst, 2020). Posteriormente, HACCP y Fairtrade, representan el 6%, con 5 publicaciones cada una, puesto que se ha demostrado que la certificación HACCP y Fairtrade son certificaciones que surgen como respuesta a las crisis alimentarias, demostrando que la calidad es el único sinónimo de confianza (Chen et al., 2018). Asimismo, las normas ISO 22000, ISO 9001 y Halal, representan el 5% de publicaciones. Ello, se relaciona con que estas normas brindan a los consumidores un respaldo acerca de su procesamiento, origen, distribución y control de los productos que cuenten con alguna de estas 3 certificaciones (Marsusvita et al., 2021). Finalmente, en las certificaciones restantes, no se halló más del 4% de publicaciones en el sector agroexportador.



### 3.2. Influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras

**Tabla 2**

*Certificaciones y su influencia en las empresas agroexportadoras*

Certificaciones	Definición	¿Para qué sirve la certificación?	¿Cuál es su influencia?
<b>Global GAP</b>	La certificación Global GAP es un conjunto de estándares agrícolas, reconocidos a nivel mundial, que tienen como objetivo proporcionar productos seguros de calidad, minimizar los impactos ambientales negativos producto de las operaciones agrícolas, y garantizar un enfoque responsable con la salud y seguridad de los trabajadores (Turra et al., 2014).	Proporcionar productos seguros de calidad, minimizar los impactos ambientales negativos producto de las operaciones agrícolas, y garantizar un enfoque responsable con la salud y seguridad de los trabajadores	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Fiankor et al., 2020), (Akrong, et al., 2022), (Robledo &amp; Londoño, 2014), (Bemelmans et al., 2023).</li> <li>➤ Mayores ingresos (Henson et al., 2011), (Akrong et al., 2022), (Boonaert &amp; Maertens, 2023), (Kleemann et al., 2014).</li> <li>➤ No genera efecto en el desempeño exportador (Schuster &amp; Maertens, 2015).</li> <li>➤ Mayor productividad (Carrión &amp; Camacho, 2022).</li> <li>➤ Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (Carrión &amp; Camacho, 2022).</li> <li>➤ Mayores precios (Kwaale et al., 2023).</li> <li>➤ Incremento de la sostenibilidad (Kwaale et al., 2023).</li> </ul>
<b>USDA organic</b>	Certifica a empresas que manipulan o procesan alimentos orgánicos (Wiggins & Nandwani, 2020). El sello "USDA Organic" avala, que un producto es totalmente orgánico o elaborado en su mayoría con ingredientes orgánicos (Kaiser & Ernst, 2020).	Garantizar, que un producto es completamente orgánico o elaborado en su mayoría con ingredientes orgánicos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mayor calidad (Vikrant et al., 2023).</li> <li>➤ Mayores precios (Boonaert &amp; Maertens, 2023).</li> <li>➤ Mayores ingresos (Kleemann et al., 2014).</li> <li>➤ Incremento de la sostenibilidad (Kwaale et al., 2023).</li> </ul>

<b>Certificaciones</b>	<b>Definición</b>	<b>¿Para qué sirve la certificación?</b>	<b>¿Cuál es su influencia?</b>
<b>EU organic</b>	Certifica a todos los productos orgánicos envasados producidos en la UE, el logotipo obligatorio de la UE se introdujo para fortalecer el sector orgánico al hacer que los productos orgánicos sean más fáciles de reconocer para los consumidores en los 27 países de la UE (Janssen & Hamm, 2014).	Fortalecer el sector orgánico al hacer que los productos orgánicos sean más fáciles de reconocer para los consumidores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mayor calidad (Vikrant et al., 2023).</li> <li>➤ Mayores precios (Boonaert &amp; Maertens, 2023).</li> <li>➤ Mayores ingresos (Kleemann et al., 2014).</li> <li>➤ Incremento de la sostenibilidad (Kwaale et al., 2023).</li> </ul>
<b>Rainforest Alliance (RA)</b>	El esquema de certificación Rainforest Alliance (RA) se estableció para certificar granjas que cumplieran con una serie de estándares sociales, de salud ocupacional y ambientales establecidos por RA y su organismo certificador (Bellamy et al., 2016).	Certificar granjas que cumplieran con una serie de estándares sociales, de salud ocupacional y ambientales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mayor rentabilidad (Fenger et al., 2017), (Dompheh et al., 2021).</li> <li>➤ Mayores ingresos (Fenger et al., 2017).</li> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Robledo &amp; Londoño, 2014), (Bemelmans et al., 2023).</li> <li>➤ Mayor sostenibilidad (Fenger et al., 2017).</li> </ul>
<b>Análisis de peligros y puntos críticos de control (HACCP)</b>	Es un sistema que se reconoce principalmente como un método de reducción de riesgos altamente efectivo en la industria alimentaria. Específicamente, HACCP promueve un enfoque sistemático y preventivo para mejorar la seguridad alimentaria basado en la prevención de peligros biológicos, químicos y físicos involucrados la producción de alimentos (Liu et al., 2021).	Mejorar la seguridad alimentaria basado en los peligros involucrados en la producción alimentos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mayor calidad (Maldonado, Bai, et al., 2014), (Maldonado, Bernal, et al., 2014).</li> <li>➤ Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (Maldonado, Bai, et al., 2014), (Maldonado, Bernal, et al., 2014).</li> <li>➤ No genera acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (Jamilah et al., 2022).</li> <li>➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster &amp; Maertens, 2015).</li> </ul>

<b>Certificaciones</b>	<b>Definición</b>	<b>¿Para qué sirve la certificación?</b>	<b>¿Cuál es su influencia?</b>
<b>Fairtrade</b>	El Fairtrade es considerado uno de los conceptos que promueven el desarrollo sostenible y el cambio social a través del consumo ético basado en el apoyo a los productores de países en desarrollo, y así mejorar sus medios de vida. Por ello, el propósito de Fairtrade es brindar a los agricultores, trabajadores y artesanos la oportunidad de ganarse la vida mediante su trabajo en condiciones dignas (Srbová & Sagapova, 2023).	Brindar a los agricultores, trabajadores y artesanos la oportunidad de ganarse la vida mediante su trabajo en condiciones dignas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Robledo &amp; Londoño, 2014), (Bemelmans et al., 2023).</li> <li>➤ Mayores ingresos (Boonaert &amp; Maertens, 2023).</li> <li>➤ Mejores precios (Kwaale et al., 2023).</li> <li>➤ Incremento de la sostenibilidad (Kwaale et al., 2023).</li> </ul>
<b>Sistema de gestión de inocuidad y seguridad alimentaria ISO 22000</b>	La norma ISO 22000 es una norma internacional diseñada para controlar los peligros y producir productos seguros que satisfagan las necesidades de los clientes y cumplan con los requisitos legales (Chen et al., 2020).	Controlar peligros y lograr productos inocuos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (Kafetzopoulos et al., 2013).</li> <li>➤ Mayor calidad y seguridad de los productos (Baurina &amp; Amirova, 2021).</li> <li>➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Kim, 2021).</li> </ul>
<b>Sistema de gestión de calidad ISO 9001</b>	ISO 9001 es una norma internacional del sistema de gestión de calidad que garantiza la calidad y la mejora de la producción de productos y servicios (Chen et al., 2016).	Garantizar la calidad y la mejora de la producción de productos y servicios.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (Kafetzopoulos et al., 2013).</li> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Yang et al., 2023), (Robledo &amp; Londoño, 2014).</li> </ul>

<b>Certificaciones</b>	<b>Definición</b>	<b>¿Para qué sirve la certificación?</b>	<b>¿Cuál es su influencia?</b>
<b>Halal</b>	La certificación Halal es un estándar de certificación de alimentos basado en estándares islámicos de calidad de los alimentos y es popular entre los fabricantes de alimentos dirigidos a los consumidores musulmanes (Muhamad et al., 2017).	Testificar la calidad de los alimentos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mayor productividad (Ab Talib, 2017).</li> <li>➤ Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (M. Ab Talib et al., 2017), (Bautista, 2015).</li> <li>➤ Mayor calidad (Bautista, 2015).</li> </ul>
<b>Kosher</b>	Es una certificación basada en normativas bíblicas de la ley judía y asegura a los consumidores de que sus productos han sido fabricados bajo estas normas (Dubey, 2020). La certificación Kosher aumenta la confianza de los judíos en la calidad y garantiza que se trata de productos limpios y puros aptos para el consumo (Della Corte et al., 2018).	Garantizar a los consumidores que sus productos son limpios y puros, aptos para el consumo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mayor calidad (Bautista, 2015).</li> <li>➤ Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (Bautista, 2015).</li> </ul>
<b>International Food Standard (IFS)</b>	La certificación IFS se aplica en todas las etapas de la cadena de valor, excepto en las materias primas agrícolas. Este estándar garantiza comparabilidad, transparencia y calidad para el consumidor dentro de una cadena de valor completa (Ehrich & Mangelsdorf, 2018).	Garantizar comparabilidad, transparencia y calidad para el consumidor.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Ehrich &amp; Mangelsdorf, 2018).</li> <li>➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster &amp; Maertens, 2015).</li> </ul>

<b>Certificaciones</b>	<b>Definición</b>	<b>¿Para qué sirve la certificación?</b>	<b>¿Cuál es su influencia?</b>
<b>Safe quality food (SQF)</b>	Es un estándar de seguridad alimentaria basado en la evaluación de Análisis de Peligros y Puntos Críticos de Control (HACCP) y garantizar que los productos son seguros y no causen daño a los consumidores (Seok et al., 2016).	Garantizar que los productos son seguros y no causen daño a los consumidores.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Seok et al., 2016).</li> <li>➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster &amp; Maertens, 2015).</li> </ul>
<b>Buenas prácticas agrícolas (BPA)</b>	Esta certificación es un medio importante para evaluar la sostenibilidad ecológica y social de los productos agrícolas. Garantizando que sean saludables y seguros para el consumo, y que el proceso de producción utilice los recursos adecuados (Rizo et al., 2017).	Garantizar productos sanos para el consumo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Melo et al., 2014).</li> </ul>
<b>UTZ</b>	La certificación UTZ es un programa de agricultura sostenible y una marca registrada para productos como café, cacao, té y avellanas (Procolombia, 2018).	Garantizar una agricultura sostenible.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mayor rentabilidad (Dompreh et al., 2021).</li> <li>➤ Mayores ingresos (Dompreh et al., 2021).</li> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Bemelmans et al., 2023).</li> </ul>
<b>Certificación Verde</b>	La certificación verde se refiere a una categoría de alimentos que se cultivan de manera segura y ecológicamente racional (Moruzzo et al., 2020). La certificación tiene como objetivo avalar la seguridad de los productos y el medio ambiente (Liu et al., 2020).	Garantizar la seguridad de los productos y el medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Ping et al., 2023)</li> </ul>

Certificaciones	Definición	¿Para qué sirve la certificación?	¿Cuál es su influencia?
<b>Certificación de mesa redonda de aceite palma sostenible (RSPO)</b>	La certificación de la RSPO fue elaborada como un estándar de producción y un sistema de certificación que incluye mejores prácticas agrícolas, herramientas de manejo de riesgos ambientales y sociales y un sistema para verificación y credibilidad en la información presentada a los usuarios finales (Mosquera & López, 2017).	Mejorar las prácticas agrícolas, ambientales y sociales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Bemelmans et al., 2023).</li> <li>➤ No genera acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (Jamilah et al., 2022).</li> </ul>
<b>British Retail Consortium (BRC)</b>	La norma BRC participa directamente en varias cuestiones importantes que afectan al comercio minorista y al consumidor, incluida la seguridad de los productos, todas las formas de legislación, el comercio electrónico, el medio ambiente y los delitos en el comercio minorista (Zahid et al., 2016).	Garantizan la seguridad, calidad, y legalidad de los alimentos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster &amp; Maertens, 2015).</li> </ul>
<b>Sistema de gestión ambiental ISO 14001</b>	La norma ISO 14001 es un estándar internacional que permite a pequeñas, medianas y grandes empresas obtener la certificación de un sistema de gestión ambiental, con el objetivo de garantizar una adecuada gestión de los recursos y establecer prácticas ambientales responsables en las empresas (García et al., 2019).	Garantizar una adecuada gestión de los recursos y establecer prácticas ambientales responsables en las empresas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Robledo &amp; Londoño, 2014).</li> </ul>

<b>Certificaciones</b>	<b>Definición</b>	<b>¿Para qué sirve la certificación?</b>	<b>¿Cuál es su influencia?</b>
<b>Marine Stewardship Council (MSC)</b>	Permite que los consumidores identifiquen los productos marinos, por medio de este certificado se garantiza que las prácticas pesqueras están protegidas por un mecanismo de ecología, además de garantizar sostenibilidad y mitigar los impactos ambientales (Lajus et al., 2018).	Garantizar que las prácticas pesqueras están protegidas por un mecanismo de ecología.	➤ Mayor sostenibilidad (Oloruntuyi et al., 2023).
<b>Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC)</b>	Son certificaciones internacionales destinadas a empresas que operan en los sectores de la madera y sus derivados. Estas certificaciones garantizan que el origen de los productos procedente de bosques es gestionado según los principios de sostenibilidad (Zanchini et al., 2022).	Garantizar que el origen de los productos procedente de bosques es gestionado según los principios de sostenibilidad.	➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (N'Doua, 2023).
<b>Forestry Stewardship Council (FSC)</b>	Garantizan que el origen de los productos procedente de bosques es gestionado según los principios de sostenibilidad (Zanchini et al., 2022).	Garantizar que el origen de los productos procedente de bosques es gestionado según los principios de sostenibilidad.	➤ Mayor productividad (Frey et al., 2019).
<b>Código Común para la Comunidad Cafetera (4C)</b>	La certificación 4C aplica altos estándares a los aspectos económicos, sociales y condiciones ambientales para la producción y procesamiento del café con el fin de construir un sistema sustentable, confiable y una cadena de suministro de café justo (Wahyudi et al., 2020).	Construir un sistema sustentable, confiable en la producción de café.	➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Bemelmans et al., 2023).

Certificaciones	Definición	¿Para qué sirve la certificación?	¿Cuál es su influencia?
<b>INFOAM-organics international</b>	IFOAM – Organics International participa activamente en el diálogo agrícola y ambiental internacional con las Naciones Unidas e instituciones multilaterales para promover los intereses del movimiento agrícola orgánico en todo el mundo (Bowen, 2016).	Fortalecer el sector orgánico.	➤ Mejora del comercio y mayor desempeño exportador (Bemelmans et al., 2023).
<b>Tesco nature</b>	Esta certificación es un conjunto de estándares reconocidos internacionalmente para buenas prácticas en agricultura, ganadería y acuicultura. El sistema está diseñado para dar a los consumidores confianza en las buenas prácticas de producción de alimentos en el lugar de origen y minimizar el impacto negativo que las actividades agrícolas normales tienen en el medio ambiente (Silva, 2017).	Otorgar confianza en las buenas prácticas de producción de alimentos en el lugar de origen y minimizar el impacto negativo que las actividades agrícolas normales tienen en el medio ambiente.	➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster & Maertens, 2015).
<b>Linking Environment And Farming (LEAF)</b>	Se creó en 1991 con miras a promover una cultura de participación en la agricultura y las áreas del campo con el fin de desarrollar prácticas agrícolas de manera sustentable (Drummond, 2012).	Producir productos de manera sostenible.	➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster & Maertens, 2015).



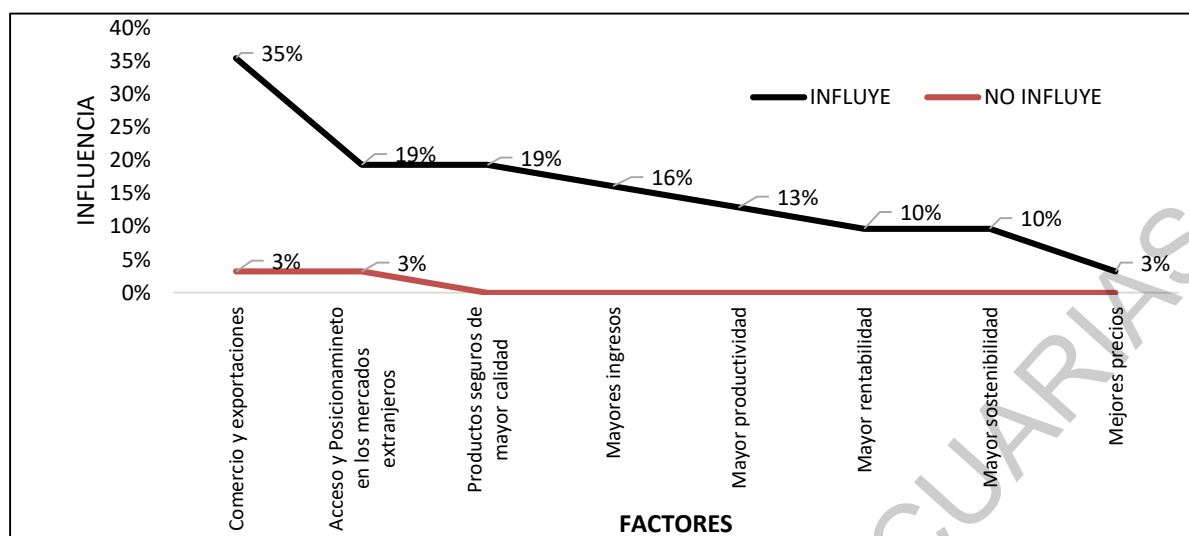
<b>Certificaciones</b>	<b>Definición</b>	<b>¿Para qué sirve la certificación?</b>	<b>¿Cuál es su influencia?</b>
<b>Good manufacturing practices (GMP)</b>	Es una certificación importante para lograr alimentos inocuos para el consumo (Montes et al., 2013).	Mantener una higiene adecuada y evitar la contaminación de los productos.	➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster & Maertens, 2015).
<b>Business Alliance for Secure Commerce (BASC)</b>	La certificación BASC abarca la mejora de los procesos y es promovida por la planificación y las condiciones de las operaciones, equipamiento y logística de las organizaciones (Ibarra et al., 2017).	Mejorar los procesos.	➤ No mejora el comercio ni el desempeño exportador (Schuster & Maertens, 2015).

### 3.3. Análisis de la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras

Como se puede apreciar en la tabla 2, la influencia de las certificaciones está relacionada con diversos factores tales como la mejora el comercio y el desempeño exportador, el posicionamiento en los mercados extranjeros, brindar productos seguros de mayor calidad, generar mayores ingresos, mayor productividad, mayor rentabilidad, mayor sostenibilidad y mejores precios de los productos, no obstante pocos estudios señalan que las certificaciones no generan influencia en algunos de los factores antes mencionados.

En la Figura 4 se puede observar la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras.

#### Figura 4

*Influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras*

*Nota.* Esta figura muestra el porcentaje de influencia de las certificaciones según los factores establecidos en este estudio.

Como se muestra en la Figura 4, el 35% de los artículos analizados relacionan que las certificaciones tienen mayor influencia en la mejora de comercio y el incremento de las exportaciones, seguida del acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros con un 19%, proporcionar productos seguros de mayor calidad con un 19%, y la generación de mayores ingresos, una mayor productividad, rentabilidad, sostenibilidad y la obtención mejores precios con un 16%, 13%, 10%, 6%, y 3% respectivamente.

Los resultados indican que, el 35% de los artículos analizados relacionan que las certificaciones tienen mayor impacto en la mejora del comercio y el incremento de exportaciones. De igual manera, los estudios indican que las certificaciones pueden incrementar la competitividad de las empresas dándole diferenciación al producto, agregando valor y por ende aumentando el comercio internacional (Castro et al., 2014). Además, se puede apreciar que el 19% de los estudios, tiene relación con el acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros, estos hallazgos son congruentes con otros estudios que muestran que la certificación ayuda a aumentar las oportunidades de ingresar a nuevos mercados y enfatizan que la certificación puede asegurar que los consumidores cumplan con los estándares

establecidos por el mercado, convirtiéndose en una de las principales estrategias para la competitividad (Ceballos, 2016), (Contreras et al., 2018) y (Vásquez & Torres, 2018).

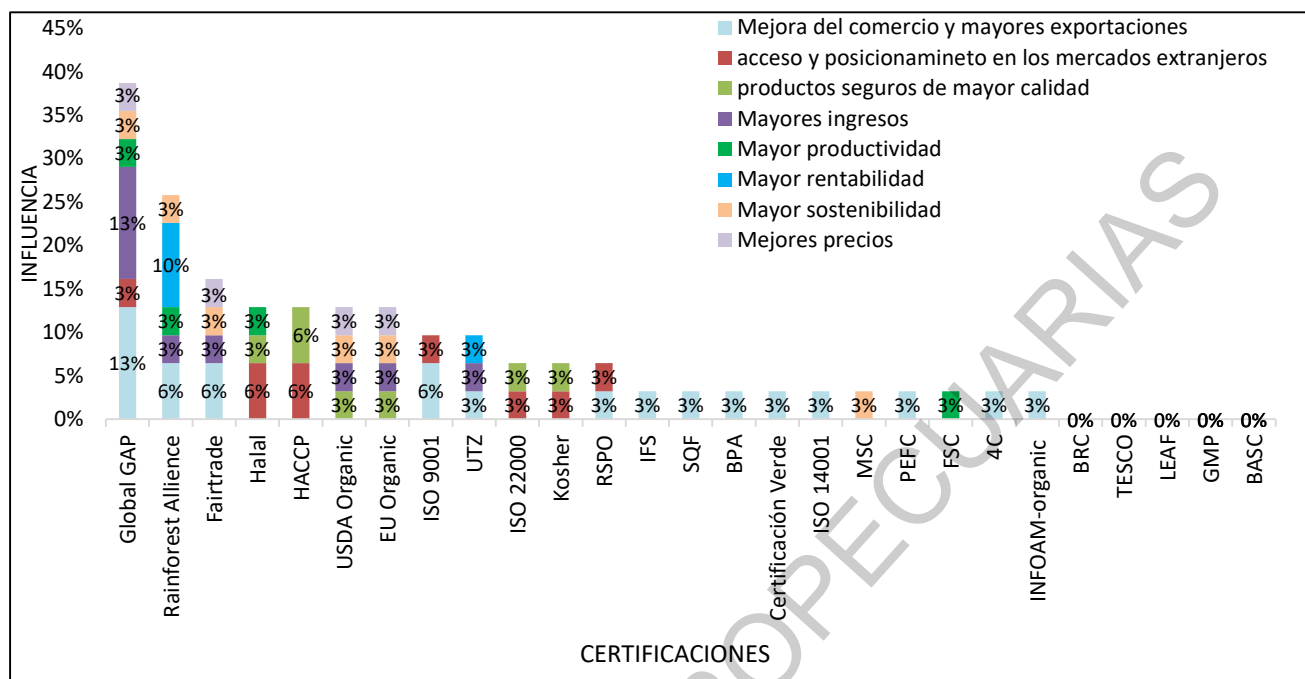
Asimismo, el 19% de las publicaciones manifiestan que las certificaciones brindan productos seguros de mayor calidad. Por ello, algunos estudios señalan que las empresas agroindustriales tienden a adoptar las certificaciones como medio de garantía de que sus productos fabricados son seguros y de alta calidad (Zhang et al., 2015); (Al Busaidi et al., 2017); (Wang et al., 2018) y (Wang et al., 2020). Además, desde el punto de vista de las empresas alimentarias, la certificación funciona como una herramienta de marketing utilizada para comunicar la seguridad y calidad de sus productos a los consumidores, llevándolos a obtener ventajas competitivas para satisfacer a un número creciente de consumidores conscientes (Ab Talib et al., 2017).

No obstante, como se puede apreciar en la Figura 5, el 3% de los artículos indican que las certificaciones no tienen relación con la mejora del comercio y el desempeño exportador, así como tampoco en el acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros.

En cuanto a las certificaciones más influyentes, en la Figura 5, se puede apreciar las certificaciones más relevantes para las empresas agroexportadoras

**Figura 5**

*Certificaciones con mayor influencia en las empresas agroexportadoras*



En la Figura 5 se puede apreciar las certificaciones con mayor influencia en las empresas agroexportadoras, de las cuales las más representativas son Global Gap seguida de Rainforest Alliance, Fairtrade, y las certificaciones Halal, HACCP, USDA organic y EU organic respectivamente.

En cuanto a la influencia generada por las certificaciones en la mejora del comercio e incremento de exportaciones se tiene que la certificación Global Gap ocupa el primer lugar, ya que posee una mayor influencia con un 13%. Además, los estudios indican que esta certificación tiene una influencia positiva en el comercio internacional de productos agroalimentarios y que el efecto de mejora de comercio varía según los productos y su destino (Fiankor et al., 2020), (Masood & Brümmer, 2014). Después de la norma Global Gap las certificaciones Rainforest Alliance, Fairtrade y ISO 9001 presentan una influencia del 6%, posicionándolas en el segundo lugar. Esto se debe a que, estudios indican que la certificación Rainforest Alliance ha permitido comercializar, negociar precios, recibir

servicios y suministros con compradores que tienen requisitos de calidad muy altos, generando mayor competitividad en el mercado exterior (Donovan et al., 2020). Asimismo, investigaciones refieren a que la certificación Fairtrade no solo brinda una garantía de calidad a los consumidores, sino que garantiza mejores precios y grandes beneficios para los productores (Sianturi et al., 2023). También, estudios indican que la certificación ISO 9001 proporciona una marca de alta calidad y un sólido sistema de gestión de calidad que ayuda a las empresas a promover actividades innovadoras e incrementar significativamente las exportaciones de las empresas agroalimentarias (Yang et al., 2023).

Respecto al acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros se tiene que la certificación Halal y HACCP tienen una mayor influencia con un 6%. Asimismo, estudios señalan que los beneficios más relevantes de implementar la certificación Halal son el cumplimiento de los estándares comerciales locales y la incursión en el mercado extranjero (Ab Talib, 2017). Además, las investigaciones indican que los principales factores para la adopción de HACCP están relacionados con la accesibilidad a los mercados, lo que permite penetrar a mercados más dinámicos y altamente competitivos a nivel local, regional o internacional (Al Busaidi et al., 2017), (Lu et al., 2014), (Maldonado, Bernal, et al., 2014).

Con relación a la generación de productos seguros de mayor calidad se tiene que la certificación HACCP tiene una influencia del 6%, siendo la más influyente en este aspecto. Esto a causa de que las investigaciones destacan que los principales beneficios percibidos para la certificación HACCP fueron mejorar de la calidad y la seguridad de los productos, lo que genera una mayor confianza en los consumidores (Al Busaidi et al., 2017), (Lu et al., 2014), (Rachidi et al., 2016).

En cuanto a la obtención de mayores ingresos se puede apreciar que la certificación Global Gap presenta una mayor influencia en este factor, ya que posee un 13%. Asimismo, los estudios indican que esta norma, brinda beneficios sustanciales que generan efectos positivos

en los ingresos agrícolas (Flachsbarth et al., 2020).

Los artículos analizados señalan que la certificación Global Gap tiene mayor influencia en cuanto a su adopción por parte de las empresas agroexportadoras, ya que se relaciona positivamente a factores como mejora del comercio y mayores exportaciones (13%), acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros (3%), mayores ingresos (13%), mayor productividad (3%), mayor sostenibilidad y la obtención de mejores precios (3%). Además, es importante resaltar que los estudios analizados indican que la adopción de esta norma juega un papel fundamental para aquellas empresas que tienen la necesidad de expansión a nuevos mercados, ya que la implementación de esta norma les otorga ventajas considerables, tales como mayor acceso a los mercados internacionales y un mayor precio de los productos (Bešić et al., 2015). Asimismo, la certificación Global GAP influye en diferentes sectores productivos ya que puede ser empleada como estrategia competitiva para lograr penetrar en los mercados extranjeros (Rincón et al., 2015). Por tal motivo, la certificación Global Gap se ha convertido en un requisito para obtener acceso a los mercados internacionales debido a las exigencias del mercado de exportación en el cumplimiento de normativas y estándares alimentarios (Baah, 2018).

La certificación Global Gap, en este estudio, se destaca como la norma que brinda mejores oportunidades, tanto en el mercado nacional como internacional; ya que impacta de manera significativa en los factores que han sido abordados para medir el impacto de cada certificación. En este sentido, la implementación de esta certificación brinda beneficios significativos a aquellas empresas que la adoptan y puede contribuir en su desarrollo. Sin embargo, cada norma que fue objeto de estudio, de acuerdo con el análisis realizado, otorga beneficios a las empresas agroexportadoras; algunas en mayor medida que otras según el factor de impacto. Por ello, es necesario analizar qué es lo que la empresa desea lograr, para poder determinar que norma se adecúa con los objetivos de esta.

#### IV. CONCLUSIONES

Se evaluó la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras de lo cual podemos concluir que las certificaciones tienen mayor influencia en factores como la mejora del comercio e incremento de las exportaciones, el acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros y la mejora de la calidad y seguridad de sus productos. En este sentido, las certificaciones Global Gap, Rainforest Alliance, Fairtrade, Halal, HACCP, USDA organic y EU organic son las que contribuyeron en mayor medida en dichos factores.

Se determinó las certificaciones más estudiadas y publicadas en las empresas agroexportadoras, considerando las certificaciones que presentaron un mayor índice de publicación, las cuales fueron Global Gap que representó el 14% del total las publicaciones, seguida de USDA organic y Rainforest Alliance con un 7%, y las certificaciones EU organic, HACCP y Fairtrade con un 6%, respecto al total de 27 certificaciones.

Se determinó la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras a nivel mundial, de la cual el 35% de los artículos analizados relacionaron que las certificaciones tienen mayor influencia en la mejora del comercio y el incremento de las exportaciones, el 19% está relacionado con el acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros; y con proporcionar productos seguros de mayor calidad. Además, la generación de mayores ingresos, una mayor productividad, rentabilidad, sostenibilidad y la obtención mejores precios fueron estudiados en el 16%, 13%, 10%, 6%, y 3% de los artículos respectivamente.

Se identificó que las certificaciones con mayor relevancia en las empresas agroexportadoras fueron Global Gap, Rainforest Alliance, Fairtrade, Halal, HACCP, USDA organic y EU organic. Sin embargo, es relevante resaltar que se determinó que la certificación Global Gap es la más influyente, siendo los mayores ingresos, mejora del comercio y mayores exportaciones los factores más influyentes de la norma y están asociados al 13% de los estudios analizados,

así mismo el 3% de los estudios relacionan a la certificación con la mejora de precios, mayor productividad, mayor sostenibilidad, acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros.

BIBLIOTECA DE AGROPECUARIAS



## V. RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar investigaciones orientadas a determinar la influencia de las certificaciones según su utilidad, con la finalidad de conocer con mayor precisión cuales son las certificaciones que más contribuyen a las empresas agroexportadoras. También, es importante determinar cuáles son las certificaciones más relevantes para las empresas agroindustriales alimentarias y no alimentarias, por lo cual es un tema que necesita ser investigado.

BIBLIOTECA DE AGROPECUARIAS

## VI. REFERENCIAS

- Ab Talib, M., Ai Chin, T., & Fischer, J. (2017). Linking Halal food certification and business performance. *British Food Journal*, 119(7), 1606–1618. <https://doi.org/10.1108/BFJ-01-2017-0019>
- Ab Talib, M. S. (2017). Motivations and benefits of halal food safety certification. In *Journal of Islamic Marketing* (Vol. 8, Issue 4, pp. 605–624). Emerald Group Publishing Ltd. <https://doi.org/10.1108/JIMA-08-2015-0063>
- Aenor. (2024). *Protocolo GLOBALGAP*. <https://www.aenorperu.com/certificacion/alimentacion/globalgap-buenas-practicas>
- Akrong, R., Dziedzom, A., Jha, P., & Boateng, J. (2022). Assessing the trade and welfare effects of certification schemes: The case of GlobalGAP in Ghana’s mango sector. *Scientific African*, 18. <https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2022.e01425>
- Akrong, R., Mbogoh, S., & Irungu, P. (2021). What factors influence access to and the level of participation in high value mango markets by smallholder farmers in Ghana? *Heliyon*, 7(3). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e06543>
- Al Busaidi, M., Jukes, D., & Bose, S. (2017). Hazard analysis and critical control point (HACCP) in seafood processing: An analysis of its application and use in regulation in the Sultanate of Oman. *Food Control*, 73, 900–915. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2016.09.042>
- Baah, P. (2018). Smallholder farmers’ compliance with GlobalGAP standard: the case of Ghana. *Emerald Emerging Markets Case Studies*, 8(1), 1–21. <https://doi.org/10.1108/EEMCS-03-2017-0043>
- Baurina, S., & Amirova, R. (2021). FSSC 22000 Certification as a Food Security Tool. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 666(3).

<https://doi.org/10.1088/1755-1315/666/3/032060>

Bautista, G. (2015). *Certifications For Agro Industry With Enormous Potential For Exporting*.

Bellamy, A. S., Svensson, O., van den Brink, P. J., & Tedengren, M. (2016). What is in a label? Rainforest-Alliance certified banana production versus non-certified conventional banana production. *Global Ecology and Conservation*, 7, 39–48.

<https://doi.org/10.1016/J.GECCO.2016.05.002>

Bemelmans, J., Curzi, D., Olper, A., & Maertens, M. (2023). Trade effects of voluntary sustainability standards in tropical commodity sectors. *Food Policy*, 118, 102440.

<https://doi.org/10.1016/J.FOODPOL.2023.102440>

Bešić, C., Bogetić, S., Čoćkalo, D., & Đorđević, D. (2015). *The role of global G.A.P. in improving competitiveness of Agro-Food Industry*.

Boonaert, E., & Maertens, M. (2023). Voluntary sustainability standards and farmer welfare: The pathways to success? *Food Policy*, 121, 102543.

<https://doi.org/10.1016/J.FOODPOL.2023.102543>

Bowen, D. (2016). Organic Food Labeling and the Law. In *Reference Module in Food Science*. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/b978-0-08-100596-5.03370-9>

Buitrago, D. (2017). *Empresas agroindustriales dinamizan la competitividad empresarial en Colombia Agroindustrial companies boost business competitiveness in Colombia* (Vol. 39, Issue 13).

Calvo, A. (2022). *Las 5 principales certificaciones agroalimentarias que debes tener en cuenta - Agroptima*. Las 5 Principales Certificaciones Agroalimentarias Que Debes Tener En Cuenta. <https://www.agroptima.com/es/blog/5-principales-certificaciones-agroalimentarias/>

Carrión, J., & Camacho, G. (2022). Certificación GLOBAL GAP como estrategia de mejora

en los procesos de producción del banano. *Sociedad & Tecnología*, 5(3), 519–529.

<https://doi.org/10.51247/st.v5i3.260>

Castro, A., Santana, A., & Fontes, C. (2014). Certification rules for the fruit agri-business.

*African Journal of Agricultural Research*, 9(26), 2805–2813.

<https://doi.org/10.5897/AJAR2013.8213>

Ceballos, S. (2016). Conocimiento y aplicación de las certificaciones internacionales por las

empresas del altiplano del oriente antioqueño. *Science of Human Action (Revista Descontinuada)*, 1(2), 300–322. <https://doi.org/10.21501/2500-669X.2161>

Chen, C., Anchecta, K., Lee, Y., & Dahlgaard, J. (2016). A stepwise ISO-Based TQM

implementation approach using ISO 9001:2015. *Management and Production Engineering Review*, 7(4), 65–75. <https://doi.org/10.1515/mper-2016-0037>

Chen, H., Liu, S., Chen, Y., Chen, C., Yang, H., & Chen, Y. (2020). Food safety management

systems based on ISO 22000:2018 methodology of hazard analysis compared to ISO 22000:2005. *Accreditation and Quality Assurance*, 25(1), 23–37.

<https://doi.org/10.1007/s00769-019-01409-4>

Chen, R., Hartarska, V., & Wilson, N. L. W. (2018). The causal impact of HACCP on

seafood imports in the U.S.: An application of difference-in-differences within the gravity model. *Food Policy*, 79, 166–178. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2018.07.003>

Ćočkalo, D., Đorđević, D., Kavalić, M., & Bešić, C. (2019). Implementation of certification

schemes in the Balkan agro-food sector. *Ekonomika Poljoprivrede*, 66(1), 77–88.

<https://doi.org/10.5937/ekopolj1901077c>

Contreras, A., Preciado, J., Báez, R., Robles, J., Taddei, C., & Velderrain, R. (2018).

Certificaciones agrícolas como conducta estratégica del sistema vid de mesa sonorenses.

*Revista Iberoamericana de Tecnología Postcosecha*, 19(1).

Cresta, J., Velaztiquí, J., Garay, P., & Garcia, A. (2014). *Sector Agroindustrial de Paraguay*.

<http://www.iadb.org>

Della Corte, V., Del Gaudio, G., & Sepe, F. (2018). Ethical food and the kosher certification: a literature review. In *British Food Journal* (Vol. 120, Issue 10, pp. 2270–2288).

Emerald Group Holdings Ltd. <https://doi.org/10.1108/BFJ-09-2017-0538>

Díaz, I. (2023). *Importancia de la inocuidad alimentaria y las BPM en la industria de procesamiento de alimentos.*

Dompreh, E., Asare, R., & Gasparatos, A. (2021). Do voluntary certification standards improve yields and wellbeing? Evidence from oil palm and cocoa smallholders in Ghana. *International Journal of Agricultural Sustainability*, 19(1), 16–39.

<https://doi.org/10.1080/14735903.2020.1807893>

Donovan, J., Blare, T., & Peña, M. (2020). Multiple certification uptake by coffee businesses: Evidence of functions and benefits from Central America. *Business Strategy & Development*, 3(3), 264–276. <https://doi.org/10.1002/BSD2.93>

Drummond, C. (2012). Evaluating best practices examples of integrated pest management solutions on farms. *Outlooks on Pest Management*, 23(4), 189–193.

<https://doi.org/10.1564/23AUG11>

Dubey, A. (2020). *Concept of Kosher and its importance to Jewish Community.*

<https://doi.org/10.18311/gjeis>

Ehrich, M., & Mangelsdorf, A. (2018). The Role of Private Standards for Manufactured Food Exports from Developing Countries. *World Development*, 101, 16–27.

<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.08.004>

Fenger, N., Skovmand, A., Asare, R., & Neergaard, A. (2017). The impact of certification on the natural and financial capitals of Ghanaian cocoa farmers. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 41(2), 143–166.

<https://doi.org/10.1080/21683565.2016.1258606>

- Fiankor, D., Flachsbarth, I., Masood, A., & Brümmer, B. (2020). Does GlobalGAP certification promote agrifood exports? *European Review of Agricultural Economics*, 47(1), 247–272. <https://doi.org/10.1093/erae/jbz023>
- Flachsbarth, I., Grassnick, N., & Brümmer, B. (2020). *The uneven spread of Global G.A.P. certification*. [www.uni-goettingen.de/globalfood](http://www.uni-goettingen.de/globalfood)[www.uni-goettingen.de/globalfood](http://www.uni-goettingen.de/globalfood)
- Frey, G., Cabbage, F., Holmes, T., Reyes, G., Davis, R., Megevand, C., Rodríguez, D., Kraus, Y., Hernández, B., & Chemor, D. (2019). Competitiveness, certification, and support of timber harvest by community forest enterprises in Mexico. *Forest Policy and Economics*, 107. <https://doi.org/10.1016/j.forpol.2019.05.009>
- García, C. P., Díaz, D. M., & Pinzón, C. A. (2019). ¿Incide la ISO 14000 en el desempeño exportador de las empresas colombianas? *Clío América*, 13(25), 243–254. <https://doi.org/10.21676/23897848.3253>
- Henson, S., Masakure, O., & Cranfield, J. (2011). Do Fresh Produce Exporters in Sub-Saharan Africa Benefit from GlobalGAP Certification? *World Development*, 39(3), 375–386. <https://doi.org/10.1016/J.WORLDDEV.2010.06.012>
- Ibarra, M. A., González, L. A., & Demuner, M. del R. (2017). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *Estudios Fronterizos*, 18(35), 107–130. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.35.a06>
- Jamilah, J., Zahara, H., Kembaren, E. T., Budi, S., & Nurmala, N. (2022). Market Share Analysis and Export Performance of Indonesian Crude Palm Oil in the EU Market. *International Journal of Energy Economics and Policy*, 12(2), 218–225. <https://doi.org/10.32479/IJEEP.12690>
- Janssen, M., & Hamm, U. (2014). Governmental and private certification labels for organic food: Consumer attitudes and preferences in Germany. *Food Policy*, 49(P2), 437–448. <https://doi.org/10.1016/J.FOODPOL.2014.05.011>

- Kafetzopoulos, D., Gotzamani, K., & Psomas, E. (2013). Quality systems and competitive performance of food companies. *Benchmarking*, 20(4), 463–483.  
<https://doi.org/10.1108/BIJ-08-2011-0065>
- Kaiser, C., & Ernst, M. (2020). *Organic Certification Process*.
- Kakouris, A., & Sfakianaki, E. (2019). Motives for implementing ISO 9000 – does enterprise size matter? *International Journal of Productivity and Performance Management*, 68(2), 447–463. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-03-2018-0096>
- Kim, N. (2021). The Impact of ISO22000 Standard Diffusion on Agricultural Exports. *World Trade Review*, 20(1), 40–55. <https://doi.org/10.1017/S1474745620000191>
- Kleemann, L., Abdulai, A., & Buss, M. (2014). Certification and access to export markets: Adoption and return on investment of organic-certified pineapple farming in Ghana. *World Development*, 64, 79–92. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.05.005>
- Kwaale, C., Osei, J., Nimoh, F., Adams, F., & Etuah, S. (2023). Choice of certification schemes by smallholder pineapple farmers in Ghana: analysis of constraints and determinants of adoption. *Journal of Agribusiness in Developing and Emerging Economies*, 13(1), 141–155. <https://doi.org/10.1108/JADEE-02-2021-0046>
- Lajus, D., Stogova, D., & Keskitalo, E. C. H. (2018). The implementation of Marine Stewardship Council (MSC) certification in Russia: Achievements and considerations. *Marine Policy*, 90, 105–114. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2018.01.001>
- Latino, M., Corallo, A., Menegoli, M., & Nuzzo, B. (2022). An Integrative Conceptual Framework of Food Certifications: Systematic Review, Research Agenda, and Macromarketing Implications. *Journal of Macromarketing*, 42(1), 71–99.  
<https://doi.org/10.1177/02761467211049071>
- Liu, F., Rhim, H., Park, K., Xu, J., & Lo, C. (2021). HACCP certification in food industry: Trade-offs in product safety and firm performance. *International Journal of Production*

*Economics*, 231. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2020.107838>

- Liu, R., Gao, Z., Nayga, R. M., Shi, L., Oxley, L., & Ma, H. (2020). Can “green food” certification achieve both sustainable practices and economic benefits in a transitional economy? The case of kiwifruit growers in Henan Province, China. *Agribusiness*, 36(4), 675–692. <https://doi.org/10.1002/AGR.21641>
- Lu, J., Pua, X., Liu, C. Te, Chang, C., & Cheng, K. (2014). The implementation of HACCP management system in a chocolate ice cream plant. *Journal of Food and Drug Analysis*, 22(3), 391–398. <https://doi.org/10.1016/j.jfda.2013.09.049>
- Maldonado, E., Bai, L., Ramírez, R., Gong, S., & Rodríguez, R. (2014). Comparison of implementing HACCP systems of exporter Mexican and Chinese meat enterprises. *Food Control*, 38(1), 109–115. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2013.10.017>
- Maldonado, E., Bernal, R., Cadena, J., Altamirano, J., & Martinez, P. (2014). Implementation of quality systems by Mexican exporters of processed meat. *Journal of Food Protection*, 77(12), 2148–2152. <https://doi.org/10.4315/0362-028X.JFP-14-003>
- Marsusvita, A., Suprayogi, S., & Sucipto, S. (2021). Barrier and motivations implementation of safety and halal assurance for apple processed products: A review. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 924(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/924/1/012068>
- Masood, A., & Brümmer, B. (2014). *Impact of GlobalGAP Certification on EU Banana Imports: A Gravity Modeling Approach*. [www.uni-goettingen.de/globalfoodwww.uni-goettingen.de/globalfood](http://www.uni-goettingen.de/globalfoodwww.uni-goettingen.de/globalfood)
- Melo, O., Engler, A., Nahuehual, L., Cofre, G., & Barrena, J. (2014). Do Sanitary, phytosanitary, and quality-related standards affect international trade? Evidence from Chilean fruit exports. *World Development*, 54, 350–359. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2013.10.005>



- Mkhaimer, L., Arafeh, M., & Sakhrieh, A. (2017). Effective implementation of ISO 50001 energy management system: Applying Lean Six Sigma approach. *International Journal of Engineering Business Management*, 9, 1–12.  
<https://doi.org/10.1177/1847979017698712>
- Montes, J., Cuadra, M., Muñoz, O., & Queved, R. (2013). Correlación entre las buenas prácticas de manufactura y el cumplimiento de los criterios microbiológicos en la fabricación de helados en Chile. *Revista Chilena de Nutrición*, 40(2), 161–168.  
<https://doi.org/10.4067/S0717-75182013000200011>
- Mora, D., Lituma, A., & González, M. (2020). Las certificaciones como estrategia para la competitividad de las empresas exportadoras. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 113–132. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1274>
- Moruzzo, R., Riccioli, F., Boncinelli, F., Zhang, Z., Zhao, J., Tang, Y., Tinacci, L., Massai, T., & Guidi, A. (2020). Urban consumer trust and food certifications in China. *Foods*, 9(9). <https://doi.org/10.3390/FOODS9091153>
- Mosquera, M., & López, D. (2017). Aceite de palma certificado sostenible: análisis de la cadena de valor. In *Revista Palmas. Bogotá (Colombia)* (Vol. 38, Issue 1).
- Muhamad, N., Leong, V. S., & Md Isa, N. (2017). Does the country of origin of a halal logo matter? The case of packaged food purchases. *Review of International Business and Strategy*, 27(4), 484–500. <https://doi.org/10.1108/RIBS-06-2017-0049>
- N'Doua, B. (2023). The impact of forest management certification on exports in the wood sector: Evidence from French firm-level data. *Journal of Cleaner Production*, 418, 138032. <https://doi.org/10.1016/J.JCLEPRO.2023.138032>
- Oloruntuyi, O., Barendse, J., Marriott, M., Gordon, A., & Montero, C. (2023). Pathway to sustainability: the Marine Stewardship Council certification standard as an improvement framework for African fisheries. *Frontiers in Marine Science*, 10.

<https://doi.org/10.3389/fmars.2023.1042736>

Panda, D. (2015). Growth determinants in small firms: drawing evidence from the Indian agro-industry. *International Journal of Commerce and Management*, 25(1), 52–66.

<https://doi.org/10.1108/IJCoMA-12-2012-0080>

Ping, W., Liu, H., Xu, C., & Wen, S. (2023). *Does Green Food Certification promote agri-food export quality? Evidence from China I.*

Pinto, G. M. C., Pedroso, B., Moraes, J., Pilatti, L. A., & Picinin, C. T. (2018).

Environmental management practices in industries of Brazil, Russia, India, China and South Africa (BRICS) from 2011 to 2015. *Journal of Cleaner Production*, 198, 1251–1261. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.07.046>

Procolombia. (2018). *Certificaciones que se requieren para exportación de agroalimentos.*

Rachidi, H., Ouizat, S., Mahmoudi, N., & Rachidi, F. (2016). Benchmarking on the difficulties of implementation of HACCP (Hazard Analysis-Critical Control Points) in small and medium-sized agribusinesses. In *International Journal of Innovation and Applied Studies* (Vol. 15, Issue 1). <http://www.ijias.issr-journals.org/>

Rincón, N., Figueredo, C., & Salazar, N. (2015). Impacto de la aplicación de la norma GlobalGAP, en el sector agroalimentario Latinoamericano. *Revista Colombiana de Investigaciones Agroindustriales*, 2, 83. <https://doi.org/10.23850/24220582.173>

Rizo, M., Vuelta, D., & Lorenzo, A. (2017). *AGRICULTURE, SUSTAINABLE DEVELOPMENT, ENVIRONMENT, KNOWING FARMER AND UNIVERSITY.*

Robledo, C., & Londoño, A. (2014). International standard certifications and export performance of top four colombian banana exporters. *Revista Ciencias Estratégicas*, 22(31).

Rubio, M., Sánchez, J., Marín, F., & López, J. (2018). Recomendaciones para el reporte de revisiones sistemáticas y meta-análisis. *Anales de Psicología*, 34(2), 412–420.

<https://doi.org/10.6018/analesps.34.2.320131>

Schuster, M., & Maertens, M. (2015). The impact of private food standards on developing countries' export performance: An analysis of asparagus firms in Peru. *World Development*, 66, 208–221. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.08.019>

Seok, J. H., Reed, M., & Saghaian, S. (2016). *The impact of SQF certification on U.S. AGRICULTURE exports*. 4(3), 1–16. <http://ageconsearch.umn.edu>

Sianturi, U., Wibowo, R., Chalil, D., Ginting, K., Pebriyani, D., & Damanik, S. (2023). Fairtrade on coffee farming in Takengon District, Central Aceh Regency. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 1241(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1241/1/012053>

Silva, S. (2017). *Certificación de huerta bajo el sistema Global Gap y Tesco Nurture en la empresa Harvest 52*. *Conference Series: Earth and Environmental Science*, 1241(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1241/1/012053>

Silva, S. (2017). *Certificación de huerta bajo el sistema Global Gap y Tesco Nurture en la empresa Harvest 52*. *Conference Series: Earth and Environmental Science*, 1241(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1241/1/012053>

Srbová, A., & Sagapova, N. (2023). Fairtrade products in retail chains: Case study in the Czech Republic. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 10(4), 105–117. [https://doi.org/10.9770/jesi.2023.10.4\(7\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2023.10.4(7))

Turra, C., De Freitas, C., Guisi, F., Silva, P., & De Freitas, L. (2014). Overview of the Brazilian Citriculture Certification. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 27(4), 663–679. <https://doi.org/10.1007/S10806-013-9484-5/METRICS>

Turra, C., De Freitas, C., Guisi, F., Silva, P., & De Freitas, L. (2014). Overview of the Brazilian Citriculture Certification. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 27(4), 663–679. <https://doi.org/10.1007/S10806-013-9484-5/METRICS>

Vásquez, J., & Torres, J. (2018). Caracterización de los auditores de sistemas de gestión pertenecientes a empresas certificadoras en Chile. *SIGNOS - Investigación En Sistemas de Gestión*, 10(2), 55–69. <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.03>

Vikrant, H., Jyoti, R., & Bhawana, K. (2023). *Evaluating the Different Approaches for Marketing Organic Products in the Rural Region of Hisar District - ProQuest*. <https://www.proquest.com/docview/2919876496/77F920087E904147PQ/1?accountid=200235&sourcetype=Scholarly%20Journals>

Vikrant, H., Jyoti, R., & Bhawana, K. (2023). *Evaluating the Different Approaches for Marketing Organic Products in the Rural Region of Hisar District - ProQuest*. <https://www.proquest.com/docview/2919876496/77F920087E904147PQ/1?accountid=200235&sourcetype=Scholarly%20Journals>

<https://www.proquest.com/docview/2919876496/77F920087E904147PQ/1?accountid=200235&sourcetype=Scholarly%20Journals>

- Wahyudi, A., Wulandari, S., Aunillah, A., & Alouw, J. C. (2020). Sustainability certification as a pillar to promote Indonesian coffee competitiveness. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 418(1). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/418/1/012009>
- Wang, J., Shen, M., & Gao, Z. (2018). Research on the Irrational Behavior of Consumers' Safe Consumption and Its Influencing Factors. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2018, Vol. 15, Page 2764, 15(12), 2764. <https://doi.org/10.3390/IJERPH15122764>
- Wang, J., Tao, J., & Chu, M. (2020). Behind the label: Chinese consumers' trust in food certification and the effect of perceived quality on purchase intention. *Food Control*, 108, 106825. <https://doi.org/10.1016/J.FOODCONT.2019.106825>
- Wiggins, Z., & Nandwani, D. (2020). Innovations of Organic Agriculture, Challenges and Organic Certification in the United States. *Sustainable Agriculture Research*, 9(3), 50. <https://doi.org/10.5539/sar.v9n3p50>
- Yang, Z., Liu, P., & Luo, L. (2023). Growing exports through ISO 9001 quality certification: Firm-level evidence from Chinese agri-food sectors. *Food Policy*, 117, 102455. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2023.102455>
- Zahid, N., Abbasi, N., & Mahmood, T. (2016). *Emerging International Compliance Issues: Challenge to Fresh Fruits and Vegetable Exports*.
- Zanchini, R., Blanc, S., Pippinato, L., Poratelli, F., Bruzzese, S., & Brun, F. (2022). Enhancing wood products through ENplus, FSC and PEFC certifications: Which attributes do consumers value the most? *Forest Policy and Economics*, 142, 102782. <https://doi.org/10.1016/J.FORPOL.2022.102782>
- Zhang, M., Qiao, H., Wang, X., Pu, M., Yu, Z., & Zheng, F. (2015). The third-party regulation on food safety in China: A review. *Journal of Integrative Agriculture*, 14(11), 2176–2188. [https://doi.org/10.1016/S2095-3119\(15\)61114-5](https://doi.org/10.1016/S2095-3119(15)61114-5)

## ANEXOS

*Anexo 1*

Resultados de la revisión bibliográfica

<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Ecuación de búsqueda</b>	<b>Base de datos</b>	<b>Certificación</b>	<b>Producto</b>	<b>País</b>	<b>Influencia</b>
<b>Do voluntary certification standard improve yields and wellbeing? Evidence from oil palm and cocoa smallholders in ghana</b>	2021	Food companies and certifications	Taylor & francis	UTZ y Rainforest Alliance	Cacao y palma aceitera	Ghana	Mayores rendimientos; mayores ingresos
<b>The impac of certification on the natural and financial capitals of ghanaian cocoa farmers</b>	2017	Food companies and certifications	Taylor & francis	Rainforest Alliance	Cacao	Ghana	Mayor productividad; mayor rendimiento; mayores ingresos; mayor sostenibilidad
<b>Improving the productivity and income of Ghanaian cocoa farmers while maintaining environmental services: what role for certification?</b>	2013	Agribusiness and certifications	Taylor & francis	Rainforest Alliance	Cacao	Ghana	Mayor rentabilidad

<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Ecuación de búsqueda</b>	<b>Base de datos</b>	<b>Certificación</b>	<b>Producto</b>	<b>País</b>	<b>Influencia</b>
<b>Evaluating the Different Approaches for Marketing Organic Products in the Rural Region of Hisar District</b>	2023	Agribusiness and certifications	Proquest	USDA organic y EU organic	-	-	Garantizan la calidad del producto
<b>Choice of certification schemes by smallholder pineapple farmers in Ghana: analysis of constraints and determinants of adoption</b>	2023	Agribusiness and certifications	Proquest	Global GAP, Fairtrade y certificación orgánica	Piña	Ghana	Mayores precios y sostenibilidad
<b>Market Share Analysis and Export Performance of Indonesian Crude Palm Oil in the EU Market</b>	2022	Agribusiness and certifications	Proquest	Certificaciones de la mesa redonda de aceite de palma sostenible RSPO y HACCP	Aceite de palma	Indonesia	No genera competitividad en los mercados internacionales
<b>International Standard Certifications and Export Performance of Top Four Colombian Banana Exporters</b>	2014	Agribusiness and certifications	Proquest	Global GAP, ISO 9001, ISO 14001, Fairtrade y Rainforest	Plátano	Colombia	Incremento de exportaciones
<b>Does Green Food Certification promote agri-food export quality? Evidence from China</b>	2023	Agribusiness and certifications	Science direct	Certificación verde	-	china	Mejora la calidad de exportaciones

<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Ecuación de búsqueda</b>	<b>Base de datos</b>	<b>Certificación</b>	<b>Producto</b>	<b>País</b>	<b>Influencia</b>
<b>Linking Halal food certification and business performance</b>	2017	Food certifications	Proquest	Halal	-	Malasia	Mayor productividad
<b>Motivations and benefits of halal food safety certification</b>	2017	Food certifications	Proquest	La certificación de seguridad alimentaria <i>halal</i> (HFSC)	-	revisión bibliográfica	Impulsar procesos internos eficientes o promover externamente la imagen o reputación; mayor competitividad;
<b>FSSC 22000 Certification as a Food Security Tool</b>	2021	Food certifications	Proquest	ISO 22000	-	revisión bibliográfica	Garantiza la calidad de los productos; garantizar la seguridad de los productos
<b>Pathway to sustainability: the Marine Stewardship Council certification standard as an improvement framework for African fisheries</b>	2023	Food certifications	Proquest	Certificación del Marine Stewardship Council	Pesca	Africa	Sostenibilidad ambiental
<b>Assessing the trade and welfare effects of certification schemes: The case of GlobalGAP in Ghana's mango sector</b>	2022	Agribusiness and certifications	Science direct	Global GAP	Mango	Ghana	Mayores ventas; mayores ingresos

<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Ecuación de búsqueda</b>	<b>Base de datos</b>	<b>Certificación</b>	<b>Producto</b>	<b>País</b>	<b>Influencia</b>
<b>Voluntary sustainability standards and Farmer welfare: The pathways to success?</b>	2023	Agribusiness and certifications	Science direct	Fairtrade , Global GAP y Certificaciones orgánicas	-	Perú	Mayores ingresos
<b>Growing exports through ISO 9001 quality certification: Firm-level evidence from Chinese agri-food sectors</b>	2023	Certifications and competitiveness	Science direct	ISO 9001	-	China	Mayor calidad; promover actividades innovadoras; incrementar significativamente las exportaciones.
<b>The impact of forest management certification on exports in the wood sector: Evidence from French firm-level data</b>	2023	Certifications and competitiveness	Science direct	Certificación de gestión forestal (PEFC)	Madera	Francia	Incremento de exportaciones
<b>Does GlobalGAP certification promote agrifood exports?</b>	2017	Agribusiness and certifications	Proquest	Global GAP	Uva y manzana	-	Mejora del comercio
<b>Quality systems and competitive performance of food companies</b>	2013	Food companies and competitiveness	Proquest	ISO 9001 e ISO 22000	-	Grecia	Mayor competitividad



<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Ecuación de búsqueda</b>	<b>Base de datos</b>	<b>Certificación</b>	<b>Producto</b>	<b>País</b>	<b>Influencia</b>
<b>Competitiveness, certification, and support of timber harvest by community forest enterprises in Mexico</b>	2019	Certifications and competitiveness	Science direct	Certificación forestal (FSC)	Madera	Estados Unidos	Mayor productividad
<b>Certificaciones para la agroindustria con enorme potencial de exportación</b>	2015	Certificaciones and agroindustria	SciELO	Halal y Kosher	Sector agroalimentario	Colombia	Valor agregado a los productos; mayor calidad; mayor competitividad
<b>Trade effects of voluntary sustainability standards in tropical commodity sectors</b>	2023	Food standards and export	Science direct	Global GAP, Fairtrade International, Rainforest Alliance, UTZ, 4C, RSPO e INFOAM-organics international	Plátano, café, té, cacao y aceite de palma	Bélgica	Desempeño exportador y mejora del comercio
<b>The Role of Private Standards for Manufactured Food Exports from Developing Countries</b>	2018	Food standards and export	Science direct	IFS	Procesadoras de alimentos	Alemania	incremento de las exportaciones
<b>Do Sanitary, Phytosanitary, and Quality-related Standards Affect International Trade? Evidence from Chilean Fruit Exports</b>	2014	Food standards and export	Science direct	BPA	Frutas frescas	Chile	Impacto positivo en el comercio

<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Ecuación de búsqueda</b>	<b>Base de datos</b>	<b>Certificación</b>	<b>Producto</b>	<b>País</b>	<b>Influencia</b>
<b>The impact of SQF certification on U.S. agrifood exports</b>	2016	Food standards and export	Proquest	Safe Quality Food (SQF)	-	Estados Unidos	Incremento de exportaciones
<b>Certificación GLOBAL GAP como estrategia de mejora en los procesos de producción del banano</b>	2022	Food certifications	Scielo	Global GAP	Banano	Ecuador	mayor productividad; agrega valor a los productos, mayor competitividad
<b>The Impact of ISO22000 Standard Diffusion on Agricultural Exports</b>	2021	Food standards and export	Proquest	ISO 22000	-	Corea	No genera ningún efecto en el desempeño exportador
<b>Comparison of implementing HACCP systems of exporter Mexican and Chinese meat enterprises</b>	2014	Food standards and export	Science direct	HACCP	Carne	China	Mayor calidad; mayor competitividad
<b>Implementation of Quality Systems by Mexican Exporters of Processed Meat</b>	2014	Food standards and export	Science direct	HACCP	Carne	México	Mayor competitividad; mayor calidad; mayor seguridad de los productos.

<b>Título</b>	<b>Año</b>	<b>Ecuación de búsqueda</b>	<b>Base de datos</b>	<b>Certificación</b>	<b>Producto</b>	<b>País</b>	<b>Influencia</b>
<b>Certification and Access to Export Markets: Adoption and Return on Investment of Organic-Certified Pineapple Farming in Ghana</b>	2014	Food standards and export	Science direct	Global GAP y Certificaciones organicas	Piña	Ghana	mayores ingresos
<b>The Impact of Private Food Standards on Developing Countries' Export Performance: An Analysis of Asparagus Firms in Peru</b>	2015	Food standards and export	Science direct	Global GAP, SQF2000, TESCO, LEAF, HACCP, BRC, GMP, IFS, SQF1000, BASC	Esparrago	Perú	No genera ningún efecto en el desempeño exportador
<b>Do Fresh Produce Exporters in Sub-Saharan Africa Benefit from GlobalGAP Certification?</b>	2011	Food standards and export	Science direct	Global GAP	Productos frescos	África subsahariana	Mayores ingresos de exportación

**Anexo 2**

Análisis de la influencia de las certificaciones en las empresas agroexportadoras

	<b>Mejora del comercio y mayores exportaciones</b>	<b>Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros</b>	<b>Productos seguros de mayor calidad</b>	<b>Mayores ingresos</b>	<b>Mayor productividad</b>	<b>Mayor rentabilidad</b>	<b>Mayor sostenibilidad</b>	<b>Mejores precios</b>	<b>% influencia</b>
Global GAP	13%	3%	0%	13%	3%	0%	3%	3%	39%
Rainforest	6%	0%	0%	3%	3%	10%	3%	0%	26%
Allience									
Fairtrade	6%	0%	0%	3%	0%	0%	3%	3%	16%
Halal	0%	6%	3%	0%	3%	0%	0%	0%	13%
HACCP	0%	6%	6%	0%	0%	0%	0%	0%	13%
USDA	0%	0%	3%	3%	0%	0%	3%	3%	13%
Organic									
EU Organic	0%	0%	3%	3%	0%	0%	3%	3%	13%
ISO 9001	6%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%
UTZ	3%	0%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	10%

	<b>Mejora del comercio y mayores exportaciones</b>	<b>Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros</b>	<b>Productos seguros de mayor calidad</b>	<b>Mayores ingresos</b>	<b>Mayor productividad</b>	<b>Mayor rentabilidad</b>	<b>Mayor sostenibilidad</b>	<b>Mejores precios</b>	<b>% influencia</b>
ISO 22000	0%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
Kosher	0%	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
RSPO	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
IFS	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
SQF	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
BPA	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
Certificación Verde	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
ISO 14001	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
MSC	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	3%
PEFC	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
FSC	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	3%
4C	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%

	<b>Mejora del comercio y mayores exportaciones</b>	<b>Acceso y posicionamiento en los mercados extranjeros</b>	<b>Productos seguros de mayor calidad</b>	<b>Mayores ingresos</b>	<b>Mayor productividad</b>	<b>Mayor rentabilidad</b>	<b>Mayor sostenibilidad</b>	<b>Mejores precios</b>	<b>% influencia</b>
INFOAM- organic	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%
BRC	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
TESCO	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
LEAF	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
GMP	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
BASC	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%



FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN

CONSTANCIA DE INFORME DE ORIGINALIDAD – CON DEPÓSITO

N° 052-2024-FAC.CC.AGROP-UNT

- Investigador: LAZO ZELADA JUNIOR ALEXANDER  
DNI: 76261300 Código: N° 3272400417
- Asesor: MSc. Nilson Deonil, Campos Vásquez
- Tipo de investigación: DESCRIPTIVA
- Título de Trabajo de Investigación:  
"Evaluación de las certificaciones en las empresas agroexportadoras: Una revisión bibliográfica"
- Fecha de evaluación: 18 de Setiembre de 2024
- Software antiplagio: TURNITIN
- Porcentaje de similitud permitido en el informe de originalidad: hasta el 20 %

Porcentaje de similitud obtenido	Resultado de evaluación
8%	APROBADO

Trujillo, 18 de Setiembre de 2024



M. Sc. CESAR EDUARDO HONORIO JAVES  
Presidente de Comité de Ética en Investigación  
Facultad de Ciencias Agropecuarias

C.C. Archivo  
CDIS/lanch



**ESCUELA PROFESIONAL – INGENIERÍA AGROINDUSTRIAL**  
**Acta de Sustentación de Tesis**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN PARA OPTAR EL TÍTULO DE**  
**INGENIERO AGROINDUSTRIAL**

En la ciudad de Guadalupe, siendo las 11:00 horas, del día jueves 11 de julio de 2024 se reunió el Jurado conformado por:

Presidente(a): Dr. Viviano Paulino Ninaquispe Zare  
Secretario (a): MSc. Antonio Alexander Castillo Ruiz  
Miembro Vocal: MSc. Freddy Waldir Gómez Escobedo  
Miembro Asesor: MSc. Nilson Deonil Campos Vásquez

Para el acto de: (Marcar el que corresponde)

1. (  ) Sustentación la Tesis intitulado:

**“EVALUACIÓN DE LAS CERTIFICACIONES EN LAS EMPRESAS  
AGROEXPORTADORAS: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA”**

Con el fin de optar al Título Profesional de Ingeniero Agroindustrial por la graduada:

**Br. LAZO ZELADA JUNIOR ALEXANDER**

Después de concluido el acto de sustentación y luego de que el (s) mencionado(s) ha dado respuesta a las preguntas respectivas, el Jurado Evaluador, declara:

1. ( ) Aprobado, con mención honrosa. La cual amerita su publicación
2. (  ) Aprobado, por unanimidad
3. ( ) Aprobado, por mayoría
4. ( ) Desaprobado

Según el Art. 26° del Reglamento General para el otorgamiento de Grados y Títulos Profesionales de la Universidad Nacional de Trujillo, aprobado por Resolución de Consejo Universitario N°274-2022/UNT.

Por lo tanto el Graduado se encuentra expedito (  ), impedidos ( ) para realizar los trámites correspondientes para la obtención del Título Profesional de Ingeniero Agroindustrial.

Siendo las 12:00 horas se dio por terminado el acto de sustentación.

  
Presidente  
Dr. Viviano Paulino Ninaquispe Zare

  
Secretario  
MSc. Antonio Alexander Castillo Ruiz

  
Miembro Vocal  
MSc. Freddy Waldir Gómez Escobedo

  
Miembro Asesor  
MSc. Nilson Deonil Campos Vásquez





FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS  
Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

DECLARACION JURADA

Los AUTORES suscritos en el presente documento DECLARAMOS BAJO JURAMENTO que somos los responsables legales de la calidad y originalidad del contenido del Proyecto de Investigación Científica, así como, del Informe de la Investigación Científica realizado.

TITULO:

EVALUACION DE LAS CERTIFICACIONES EN LAS EMPRESAS  
AGROEXPORTADORAS: UNA REVISION BIBLIOGRAFICA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

PROYECTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (PROBANDO)

PROYECTO DE TESIS PERIÓDICO

PROYECTO DE TESIS MAESTRÍA

PROYECTO DE TESIS DOCTORADO

( )

( )

( )

( )

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (PROBANDO)

TESIS PERIÓDICO

TESIS MAESTRÍA

TESIS DOCTORADO

( )

(X)

( )

( )

Equipo Investigador Integrado por:

Nº	Apellidos y Nombres	Facultad	Departamento Académico	Categoría Docente Asesor	Código Único Asesor Número Institucional del Titulante	Autor Único Asesor
01	Lazo Zelada Junior Alexander	CC.AGROP.	-	Bachiller	3272400417	Autor
02	MSc. Campos Viquez Nilson <del>Donat</del>	CC.AGROP.	Ciencias Agroindustriales	Auxiliar	6554	Asesor

Trujillo, 12 de julio de 2024

76268308  
DNI

43848010  
DNI

Este formato debe ser llenado, firmado, adjuntado al final del documento del PIC, del Informe de Tesis, Trabajo de Investigación respectivamente.



FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS  
Escuela Profesional de Ingeniería Agroindustrial

UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACION EN REPOSITORIO DIGITAL RENATI-SUNEDU

Trujillo, ...12... de .....Julio... de .....2024.....

Los autores suscritos del INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Titulado:

EVALUACION DE LAS CERTIFICACIONES EN LAS EMPRESAS AGROEXPORTADORAS: UNA REVISION BIBLIOGRÁFICA

AUTORIZAMOS SU PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL, REPOSITORIO RENATI-SUNEDU, ALICIA-CONCYTEC, CON EL SIGUIENTE TIPO DE ACCESO:

- A. Acceso Abierto:   (datos del autor y resumen del trabajo)
- B. Acceso Restringido
- C. No autorizo su Publicación

Si eligió la opción restringido o NO autoriza su publicación sírvase justificar \_\_\_\_\_

- ESTUDIANTES DE PREGRADO: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  TESIS
- ESTUDIANTES DE POSTGRADO: TESIS MAESTRIA  TESIS DOCTORADO
- DOCENTES: INFORME DE INVESTIGACION  OTROS

El equipo investigador Integrado por:

Id.	Apellidos y Nombres	Facultad	Departamento Académico	Categoría Docente Asesor	Código Docente Asesor Número Identificación del Estudiante	Autor CURR INI AAAAAA
01	Lazo Zelada Jamin Alexander	CC.AGROP.	-	Bachiller	3272400417	Autor
02	Vásquez Campos Nilsón	CC.AGROP.	Ciencias Agroindustriales	Auxiliar	6554	Asesor

76244303  
DNI

43848010  
DNI

Este formato debe ser llenado, firmado, adjuntado al final del documento del PIC, del Informe de Tesis, Trabajo de Investigación respectivamente.