

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO EN CIENCIAS ECONÓMICAS**



**Modelo de evaluación, basado en el enfoque sistémico, para valorar la  
calidad de gestión en I.E. N° 80831 Francisco Bolognesi**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS**

**MENCIÓN:  
DIRECCIÓN Y ORGANIZACIÓN DE TALENTO  
HUMANO**

**Autor : Br. Garcia Peche, Carlos Manuel**

**Asesor : Dr. Aguilar Delgado, José Luis**

**TRUJILLO – PERÚ  
2022**

**N° de Registro: \_\_\_\_\_**

**MIEMBROS DEL JURADO DICTAMINADOR**



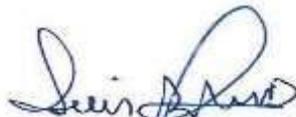
.....  
**DR. HENRY VENTURA AGUILAR**

**PRESIDENTE**



.....  
**DR. FRANKLIN RONCAL RODRÍGUEZ**

**SECRETARIO**



.....  
**DR. JOSÉ LUIS AGUILAR DELGADO**

**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme la oportunidad  
de estudiar.

A mis padres, Carlos y Graciela  
Quienes me guiaron  
Por el camino de la superación.

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

**EL AUTOR**

## AGRADECIMIENTO

*Agradezco a todas las personas  
que contribuyeron a la realización  
de este trabajo de investigación.*

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNIV

**EL AUTOR**

## INDICE

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
INDICE.....	v
INDICE DE TABLAS.....	vii
INDICE DE FIGURAS.....	viii
INDICE DE CUADROS.....	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Realidad Problemática.....	2
1.2. Antecedentes.....	2
1.3. Justificación.....	5
1.4. Formulación del problema.....	6
1.5. Objetivos:.....	6
1.6. Marco Teórico.....	7
1.7. Marco Conceptual.....	13
1.8. Formulación de la hipótesis.....	14
II. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
2.1. Objeto de estudio.....	16
2.2. Población.....	16
2.3. Muestra.....	16
2.4. Variables:.....	16
2.5. Operacionalización de las variables.....	17
2.6. Matriz de consistencia.....	19
2.7. Métodos; Técnicas e Instrumentalización.....	21
III. RESULTADOS.....	23
3.1. Diseño de un modelo de evaluación institucional basado en el enfoque sistémico, para valorar el nivel de calidad.....	24
3.2. Nivel de calidad de la gestión de los procesos académicos.....	34
3.3. Nivel de calidad de la gestión de los procesos de gestión.....	46
3.4. Nivel de calidad de la gestión de los resultados.....	53
IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	67

V. CONCLUSIONES.....	71
VI. RECOMENDACIONES.....	73
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS.....	78
ANEXO 1.....	79
ANEXO 02.....	81
ANEXO 03.....	83
ANEXO 04.....	85
ANEXO 05.....	87
ANEXO 06.....	89
ANEXO 07.....	91

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

## INDICE DE TABLAS

Tabla N°1 Nivel de calidad de la gestión de insumos del personal docente del nivel secundaria.....	35
Tabla N°2 Nivel de calidad de la gestión de los procesos académicos del personal docente del nivel secundaria .....	37
Tabla N°3 Nivel de calidad de la gestión de los procesos académicos del personal docente del nivel primaria.....	39
Tabla N°4 Nivel de calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel secundaria.....	46
Tabla N°5 Nivel de calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel primaria.....	48
Tabla N°6 Nivel de calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel secundaria.....	53
Tabla N°7 Nivel de calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel primaria.....	55
Tabla N°8 Nivel de calidad del personal docente del nivel secundaria.....	61
Tabla N°9 Nivel de calidad del personal docente del nivel primaria.....	63
Tabla N°10 Nivel de calidad del personal docente del nivel secundaria y primaria.....	65

## INDICE DE FIGURAS

<u>Figura N°1</u> Porcentaje de calidad de la gestión de insumos del personal docente del nivel secundaria.....	36
<u>Figura N°2</u> Porcentaje de calidad de la gestión de los procesos académicos del personal docente del nivel secundaria .....	38
<u>Figura N°3</u> Porcentaje de calidad de la gestión de los procesos académicos del personal docente del nivel primaria .....	40
<u>Figura N°4</u> Porcentaje de calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel secundaria.....	47
<u>Figura N°5</u> Porcentaje de calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel primaria.....	49
<u>Figura N°6</u> Porcentaje de calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel secundaria.....	54
<u>Figura N°7</u> Porcentaje de calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel primaria.....	56
<u>Figura N°8</u> Porcentaje de calidad del personal docente del nivel secundaria.....	62
<u>Figura N°9</u> Porcentaje de calidad del personal docente del nivel primaria.....	64
<u>Figura N°10</u> Porcentaje de calidad del personal docente del nivel secundaria y primaria.....	66

## INDICE DE CUADROS

Cuadro N°1 Análisis de la calidad de gestión de los insumos del nivel secundaria según la escala de likert.....	41
Cuadro N°2 Análisis de la calidad de la gestión de los procesos académicos del nivel secundaria según la escala de likert .....	42
Cuadro N°3 Análisis de la calidad de la gestión de los procesos académicos del nivel primaria según la escala de likert.....	43
Cuadro N°4 Resumen de gestión de los insumos del nivel secundaria según la escala de likert.....	44
Cuadro N°5 Resumen de los procesos académicos del nivel secundaria según la escala de likert.....	44
Cuadro N°6 Resumen de los procesos académicos del nivel primaria según la escala de likert.....	45
Cuadro N°7 Análisis de la calidad de los procesos de gestión del nivel secundaria según la escala de likert.....	50
Cuadro N°8 Análisis de la calidad de los procesos de gestión del nivel primaria según la escala de likert.....	51
Cuadro N°9 Resumen de los procesos de gestión del nivel secundaria según la escala de likert.....	52
Cuadro N°10 Resumen de la calidad de los procesos de gestión del nivel primaria según la escala de likert.....	52
Cuadro N°11 Análisis de la calidad de la gestión de los resultados del nivel secundaria según la escala de likert.....	57
Cuadro N°12 Análisis de la calidad de la gestión de los resultados del nivel primaria según la escala de likert.....	58
Cuadro N°13 Resumen de la gestión de los resultados del nivel secundaria según la escala de likert .....	59
Cuadro N°14 Resumen de la calidad de gestión de los resultados del nivel primaria según la escala de likert.....	59
Cuadro N°15 Resumen del nivel secundaria según la escala de likert.....	60
Cuadro N°16 Resumen del nivel primaria según la escala de likert.....	60

Cuadro N°17 Resumen del nivel secundaria y del nivel primaria según la escala de likert.....60

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

## RESUMEN

El principal objetivo de la investigación realizada estuvo orientada a determinar los componentes del modelo basado en el enfoque sistemático para valorar la calidad de gestión en la Institución Educativa n° 80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo 2019.

Este estudio se enmarcó dentro de las investigaciones descriptiva – estadística. Los datos estadísticos que sostienen esta investigación se han obtenido a partir de la aplicación de fichas en los docentes. Se trabajó con una muestra de 10 docentes del nivel secundario y 13 docentes del nivel primaria los cuales fueron seleccionados de modo no probabilístico a criterio del investigador.

Los resultados demostraron que los docentes del nivel secundaria y primaria en la Institución Educativa n°80831. Tienen una calidad de gestión en proceso. En cuanto en la gestión de insumos, procesos académicos y gestión de resultados.

Si desarrollamos el modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico para la calidad de la gestión educativa entonces mejorará significativamente la calidad de gestión en la Institución Educativa n°80831. Francisco Bolognesi.

Finalmente concluimos que la calidad de Gestión no debe ser descuidada porque constituye un factor importante en la educación.

**Palabras clave:** evaluación institucional, enfoque sistémico, calidad de gestión.

## ABSTRACT

The main objective of the research carried out was aimed at determine the components of the model based on the systematic approach to diagnose the quality of management in the Educational Institution No. 80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo 2019.

This study was framed within descriptive-statistical research. The statistical data that support this research have been obtained from the application of cards in teachers. We worked with a sample of 10 teachers from the secondary level and 13 teachers from the primary level, who were selected in a non-probabilistic way at the discretion of the researcher.

The results showed that the teachers of the secondary and primary level in the Educational Institution n ° 80831. They have a quality of management in process. Regarding the management of inputs, academic processes and results management.

If we develop the evaluation model based on the systemic approach to record the quality of educational management, then it will significantly improve the quality of management in the Educational Institution n ° 80831. Francisco Bolognese.

Finally we conclude that the quality of Management should not be neglected because it constitutes an important factor in education.

**Keywords:** institutional evaluation, systemic approach, management quality.

## I. INTRODUCCIÓN

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

## **1.1 Realidad Problemática.**

A nivel mundial las organizaciones se enfrentan permanentemente a la necesidad de mejorar su desempeño laboral para fortalecer la competitividad y sostenerse de manera óptima en el mercado, ya que realizar el mismo trabajo una y otra vez, con el mismo nivel de eficiencia, ya no es suficiente para el éxito de la organización.

A nivel global, los centros educativos están descuidando su propósito que es la formación integral de las personas, en conocimientos y actitudes para desenvolverse en la sociedad, por la parte lucrativa.

A nivel nacional existe un deterioro en la gestión institucional de los directores que realizan su labor a nivel asistemática sin directrices. A ello se suma la falta de liderazgo, perfil funcional y democrático de algunos directores; además de la falta de comunicación entre los integrantes, dentro de las instituciones educativas donde solamente algunos cumplen rol de fiscalizadores autoritarios conduciendo así su gestión a la inoperatividad. En la Institución educativa N° 80831. Francisco Bolognesi de la Provincia de Trujillo, se observa los siguientes problemas internos:

Rotación del personal contratado de la institución educativa y Carencia de compromiso de la comunidad educativa.

Inadecuada capacitación al personal de la institución, el personal no cuenta con los equipos y tecnologías necesarios para realizar sus labores y perciben que no están siendo orientados e informados adecuadamente, generando un clima organizacional inadecuado.

La interrelación entre la comunidad educativa es lo primero que se debe analizar y comprender.

## **1.2. Antecedentes**

### **Internacionales**

**Parra (2013)** Estudia el caso de los laboratorios de ingeniería eléctrica en la universidad politécnica salesiana sede Guayaquil. Concluye el enfoque sistémico permite tener una comprensión de los elementos que intervienen en el sistema de ingeniería eléctrica. El resultado es; la eficiencia del sistema de laboratorio de la carrera de ingeniería eléctrica es de 13%. La muestra estuvo constituida por 8 profesores y 27 estudiantes de ingeniería

eléctrica. El periodo de tiempo estudiado es durante el año 2013. La investigación es no experimental de enfoque cuantitativo -cualitativo, la metodología empleada es investigación bibliográfica. El método utilizado es deductivo- inductivo y analítico – sintético.

### **Nacionales**

**Molina (2017)** Estudia el caso de las Ugel de Lambayeque. Concluyo que los niveles de gestión pública con calidad total, no son los esperados. El resultado es; el 54% de los trabajadores mencionan que la gestión pública es insatisfactoria. La muestra estuvo constituida por trabajadores de las distintas Ugel de la región Lambayeque. El periodo de tiempo estudiado es durante el año 2016. La investigación es no experimental de enfoque cualitativo. La metodología empleada es descriptiva propositivo El método utilizado en la investigación es deductivo – inductivo y analítico – sintético.

**Puican (2017)** Estudia el caso de las Instituciones Educativas Nacionales del Nivel de Educación Secundaria del distrito de Chiclayo. Concluyo que el modelo didáctico con enfoque sistémico facilitara las etapas de diseño, conducción y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de la educación física. La muestra estuvo constituida por 52 profesores de educación física pertenecientes a las Instituciones educativas nacionales del nivel secundario del distrito de Chiclayo. El periodo de tiempo estudiado es durante el año 2016. La investigación es no experimental de enfoque cualitativo. La metodología empleada es descriptiva. El método utilizado en la investigación es deductivo- inductivo y analítico – sintético.

### **Locales**

**Mas, (2014).** Estudia el caso de la institución educativa pública N° 81002 “Javier Heraud” de la ciudad de Trujillo. Concluyo que la propuesta y aplicación del modelo de evaluación basado en la calidad total nos permitió valorar la calidad educativa, obteniendo como resultado que la calidad está en el nivel bajo con algunos factores en el nivel medio, y ningún factor en el nivel alto. Los datos relacionados con **procesos educativos**, referidos a la enseñanza y aprendizaje, nos indican que tanto las estudiantes con 40%, docentes con 41,2% y padres de familia con 39% consideran que la calidad educativa está en el nivel medio. El periodo de tiempo estudiado es durante el año 2012. La investigación es no experimental de enfoque cuantitativo - cualitativo. La metodología

empleada es descriptiva simple. El método utilizado es deductivo – inductivo y analítico – sintético.

**Aguilar, (2015).** Estudia el caso de la Institución Educativa N° 80292 “Daniel Alcides Carrión de Pango-Otuzco” Concluyo que el modelo de evaluación institucional basado en el enfoque sistémico evalúa la calidad de la gestión educativa. Los recursos de una Institución Educativa lo constituyen: la infraestructura, las demandas, las políticas educativas, el currículo, los estudiantes y los docentes. El resultado es; el 81, 8 % docentes realiza una mala gestión en el aspecto de **infraestructura** y sólo el 18,2 % realiza una gestión regular. Asimismo, el 72,7 % realiza una mala gestión en cuanto a las **demandas educativas** y sólo el 27,3 % realiza una gestión regular. De igual modo, el 100 % realiza una mala gestión en cuanto a las **políticas educativas**. En el mismo sentido, el 90,9 % de los **docentes** realiza una mala gestión en cuanto a docentes. También, el 81,8 % realiza una mala gestión en cuanto a los **estudiantes**, el 18,2 % realiza una gestión regular. Y finalmente, el 90,9 % realiza una mala gestión en cuanto a **currículo** y sólo el 9,1 % realiza una gestión regular. El periodo de tiempo estudio es durante el año 2014. La investigación es no experimental de enfoque cualitativo. La metodología empleada es descriptiva propositiva. El método utilizado es deductivo – inductivo y analítico sintético.

**Salvatierra, (2015).** Estudia el caso de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” N° 80313 del centro poblado de Huayobamba, distrito de Huaranchal, provincia de Otuzco. Concluyo que el modelo EFQM de excelencia ha sido diseñado y fundamentado en la teoría de la gestión de la calidad en la perspectiva de llevar a cabo la autoevaluación de la Institución Educativa. El resultado es; el nivel de calidad de los procesos en la Institución Educativa es deficiente (46,6%). La satisfacción de los docentes, estudiantes, el impacto en la sociedad y los resultados institucionales es: la satisfacción del docente es deficiente (40 %), la satisfacción del estudiante es regular (46,6 %), el impacto en la sociedad es deficiente (46,6 %) y los resultados institucionales son deficientes (53,3 %). El periodo de tiempo estudiado es durante el año 2014. La investigación es Pre experimental, de enfoque cuantitativo – cualitativo. La metodología es descriptivo simple. El método utilizado es deductivo – inductivo y analítico – sintético.

**Fernández, (2017).** Estudia el caso de una Universidad privada de la ciudad de Trujillo. Concluyo que el modelo de Sistema de Gestión de la Calidad, bajo la Norma ISO

9001:2015, puede ser implementado en instituciones educativas, como herramienta para asegurar la eficacia, mejorar el desempeño organizacional y la evaluación y acreditación, como mecanismo para el fortalecimiento local, regional, nacional e internacional. Se han descrito las características de la mejora de los procesos de gestión docente tenemos la estandarización, pues se presentan 11 procedimientos que pueden estandarizarse, los indicadores pues se presentan 47 indicadores que pueden servir para hacer mediciones con miras al futuro, matriz de responsabilidades, 11 matrices que nos pueden ayudar a la toma de decisiones y 33 recomendaciones de buenas prácticas para la mejora continua. El periodo de tiempo estudiado es durante el año 2016. La investigación es no experimental de enfoque cualitativo. La metodología empleada es descriptivo simple. El método utilizado es deductivo – inductivo y analítico – sintético.

**León, (2017).** Estudia el caso de la I.E Superior Tecnológico Otuzco – IESTP-O. Concluyo el modelo de acreditación de instituciones educativas dadas por SINEASCE, hará que el proceso interno y externo se haga visible y se manifieste en una eficiente gestión administrativa, desde el proceso de admisión utilizando tecnología. El resultado es; el 87 % de los alumnos creen que la institución no se preocupa en organizar charlas o campañas para informar a todos sobre cómo apoyar a los estudiantes mientras que un 29 % siente que si se preocupan por ellos. Un 69 % de los alumnos si tiene confianza en la institución y un 31 % no confía en la institución. los docentes solo un 50% cree que se cuenta con políticas de selección de personal, un 67% cree que los docentes no están ubicados adecuadamente en base a su conocimiento, un 44% cree que no existe reconocimiento y la promoción de los docentes, ni se aplica programa continuo. El periodo estudiado es durante el año 2015. La metodología empleada es descriptiva. La investigación es no experimental de enfoque cualitativo. La metodología es descriptivo simple. El método utilizado es deductivo – inductivo y analítico- sintético.

### **1.3. JUSTIFICACIÓN**

**1.3.1. Justificación Teórica.** Cumpliendo con el artículo 9° de la ley general de educación que trata de los fines de la educación peruana.

La aplicación del trabajo de investigación permitirá que los educandos tengan una educación integral, promoviendo la consolidación de su identidad, la reflexión, juicio crítico, participación, fortaleciendo sus inteligencias múltiples y autoestima.

La aportación teórica de la investigación está en el diseño del modelo de evaluación para diagnosticar la calidad de gestión en la institución educativa.

**1.3.2 Justificación Práctica.** La presente investigación tiene como objetivo diagnosticar la calidad de gestión de la institución educativa lo que permitirá tener mayor desempeño.

El trabajo de investigación podrá realizarse en la institución educativa, porque es viable de realizarse, con el propósito de registrar la calidad de gestión en la I.E. n°80838 “Francisco Bolognesi” del distrito de Florencia de mora. En beneficio de la comunidad educativa.

**1.3.3 Justificación Metodológica.** El modelo de evaluación institucional está basado en el enfoque sistémico que el modo de abordar los objetos y fenómenos no puede ser aislado, sino que tienen que verse como parte de un todo. No es la suma de elementos, sino un conjunto de elementos que se encuentran en interacción, de forma integral, que produce nuevas cualidades con características diferentes, cuyo resultado es superior al de los componentes que lo forman y provocan un salto de calidad.

#### **1.4. Formulación del problema**

¿Cuáles son los componentes del modelo de evaluación, basado en el enfoque sistemático, para valorar la calidad de gestión en la Institución Educativa n° 80831 Francisco Bolognesi? – Trujillo año 2019?

#### **1.5. Objetivos:**

##### **1.5.1. Objetivo General:**

Determinar los componentes del modelo de evaluación, basado en el enfoque sistemático, para valorar la calidad de gestión en la Institución Educativa n° 80831 Francisco Bolognesi. – Trujillo año 2019.

##### **1.5.2. Objetivos Específicos**

1. Analizar la situación en la gestión mediante un modelo de evaluación institucional basado en el enfoque sistémico, para registrar el nivel de calidad en la Institución Educativa n°80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo 2019.
2. Identificar los componentes del modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico, en la Institución Educativa n° 80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo 2019.

## **1.6. Marco Teórico.**

### **1.6.1. EVALUACIÓN INSTITUCIONAL ENFOQUE SISTEMÁTICO**

#### **1.6.1.1. Evaluación institucional**

##### **Definición**

La evaluación institucional es el proceso que le permite a la institución educativa hacer un diagnóstico sobre el estado actual de su institución, estableciendo el nivel de cumplimiento de objetivos y metas de calidad académica propuestas en su proyecto educativo institucional y en su plan de estudios.

##### **Finalidad**

Cardona (1994) considera hasta cuatro posibles motivos:

El centro educativo como organización formadora busca conseguir una práctica educativa de mayor calidad.

Las causas sociales que afectan al centro educativo: entre ellos, las causas de origen político, pues existen para el control de las acciones educativas

Las innovaciones en el campo de las teorías de la evaluación, que aportan al concepto de una evaluación institucional, sus modelos, propósitos, metodología, instrumentos, etc.

El aspecto normativo de cada país para ajustar o regular los tres aspectos mencionados.

##### **Etapas de la evaluación institucional**

Según Mas, (2014), la evaluación institucional tiene tres etapas:

**Etapas de planeación**, cuando el evaluador diseña propiamente el proceso de evaluación como una forma de prever, en la medida de lo posible lo que el evaluador va a hacer, los recursos que va a requerir y el tiempo que va a emplear para lograr sus objetivos.

**Etapas de realización**, cuando el evaluador observa comportamientos, entrevista a informantes clave, aplica instrumentos de medición, procesa los datos colectados y procura responder con ellos a las preguntas de evaluación.

**La comunicación de los resultados**, de una evaluación es parte fundamental de este proceso, es necesario que los resultados se comuniquen también con propiedad.

### 1.6.1.2. Enfoque sistemático

#### Definición

Permite abordar el problema de la complejidad a través de una forma de pensamiento basada en la totalidad y sus propiedades que complementa el reduccionismo científico.

Enfoque sistémico, es, la unión de lo filosófico y de la metodología general, enlazado a una función de planeación y diseño. El estudio de sistema se basa en la metodología interdisciplinaria que completa técnicas y conocimientos de distintos campos fundamentalmente a la hora de planificar y diseñar sistemas complejos y voluminosos que realizan funciones específicas.

#### Clases de sistemas

**Sistemas abiertos:** Presenta cambio con el entorno, mediante entradas y salidas. Son adaptativos para sobrevivir. Su estructura es adecuada cuando el conjunto de elementos del sistema se organiza, aproximándose a una operación adaptativa.

**Sistemas cerrados:** Es el que carece de medio ambiente, es decir, no hay sistemas externos que lo impidan, por lo mismo un sistema cerrado no es medio ambiente de ningún otro sistema. No presentan intercambio con el medio ambiente que los rodea.

#### Dimensiones del sistema abierto

Según Aguilar (2015) Tiene las siguientes características:

**Importación (entrada):** la institución, recibe provisiones del entorno y necesita insumos energéticos de otras instituciones, personas o del entorno. Ninguna estructura social es autosuficiente.

**Transformación (procesamiento):** los sistemas abiertos modifican la energía disponible. La organización procesa y transforma provisiones en productos acabados, mano de obra, servicios, etc.

**Exportación (salidas):** los sistemas abiertos exportan ciertos productos hacia el entorno.

Retroalimentación. La retroalimentación negativa (negative feedback), que logra que la organización cambiar sus variantes de la línea correcta. Los sectores de la organización envían mensajes de cómo trabajan a un mecanismo central y mantiene así la dirección correcta.

## **1.6.2. CALIDAD DE GESTIÓN**

### **Definición**

Farro Citado por Rojas (2005), considera que, la Gestión de la Calidad Educativa es un proceso por la cual se estudian, definen, gerencian, producen, administran, controlan, adecuan, optimizan y aseguran las características que le ofrecen a una entidad las aptitudes para responder a los requerimientos explícitos e implícitos relativos a ella.

### **Definición de calidad**

Salvatierra (2015). Es el nivel básico de la excelencia, es el intercambio entre el producto, el usuario, sus metas y el servicio. Ese nivel de excelencia, por lo tanto, debe comprenderse como la justificación del productor que produce el bien o servicio y el consumidor.

### **Definición de gestión**

Catello Citado por León (2017) Aquel proceso que logra que las actividades sean realizadas con eficiencia y eficacia a través de otras personas, de ahí su sinonimia con dirección que se refiere a guiar, encaminar hacia determinado lugar.

Barrios Citado por León (2017) Proceso mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambios deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios y la forman como se realizan estas acciones y los resultados que se lograrán. (Barrios, 2008).

### **Criterios para medir la calidad**

FARRO Citado por Rojas (2005), sostiene que los criterios básicos para medir la calidad educativa son: la eficacia, la eficiencia y la efectividad.

La eficacia: Es la capacidad institucional para responder apropiada y rápidamente a

situaciones dadas en determinado momento y cumplir con los objetivos y satisfacer a los usuarios del servicio educativo.

La eficiencia: Es la utilización óptica de los recursos humanos y materiales, para alcanzar el mayor grado de eficacia en el mismo tiempo y con el mismo coste.

La efectividad: Permite lograr los objetivos a través de mejor método y el más económico; en otras palabras, lograr la satisfacción con la óptica utilización de los recursos.

### **Instituciones educativas de calidad**

Salvatierra (2015). Una institución educativa no solamente requiere de directivos instruidos y con títulos del más alto nivel, grandes especialistas o gestores, sino hombres de calidad que con su elevada ética y virtudes incipientes pero sólidas, permitan cambiar, la vida en la tierra por una sociedad más equitativa. Es decir, necesita de seres humanos con elevado espíritu de cuerpo, y de trabajo, con elevada moral, satisfechos y leales a su institución. Por ello, estar sustentados en las áreas de gestión pedagógica, administrativa o institucional.

Correa (2014). El desempeño laboral es la forma como los empleados realizan su trabajo. Este se evalúa durante las revisiones de su rendimiento.

### **Dimensiones de la gestión educativa.**

Según Larraín Citado por Aguilar, (2014) tienes las siguientes dimensiones:

Dimensión pedagógico-curricular: Es el entorno que establece las funciones primarias de la institución educativa. Incluye desde la definición de las grandes opciones educativo-metodológicas de la comunidad escolar, pasando por las estrategias de análisis, planificación, la evaluación y certificación a partir de los programas de estudio.

Dimensión organizativo-operacional: Se define en una parte, a la forma de organizar las estructuras escolares, instancias y responsabilidades de los diferentes actores de la institución educativa: ciclos, subciclos, niveles y cursos de alumnos, dirección o Equipo de Gestión, Consejo de Profesores, Centro de Padres y Apoderados, Centro de Alumnos.

Dimensión administrativo-financiera: Sostiene el control de los recursos económicos,

humanos y temporales incorporando la necesaria coordinación con el sostenedor para asegurar su adecuado funcionamiento.

**Dimensión pedagógico-didáctica** Son las actividades pedagógicas propias de la institución educativa que la diferencian de otras y que son caracterizadas por los vínculos que los actores construyen con el conocimiento y los modelos didácticos:

Salvatierra, (2015) Tiene las siguientes dimensiones:

**Dimensión organizacional.** Los integrantes de la comunidad educativa: Profesores; directivos; y padres de familia, desarrollan su actividad educativa en el marco de una organización, juntos con, bajo ciertas normas y exigencias institucionales, y no en la falacia de una campana de cristal como podría ser el salón de clases.

**Dimensión comunitaria.** Se estudian las diligencias que promueven la participación de los diferentes participantes en la realización de iniciativas y en las diligencias de cada centro. Se incorpora además la forma o los criterios culturales en que cada institución examina las solicitudes, las exigencias y las dificultades que recibe de su entorno (vínculos entre escuela y comunidad: demandas, exigencias y problemas; participación: niveles, formas, obstáculos límites, organización; reglas de convivencia).

**Dimensión administrativa.** Se estudian las diligencias de gobierno que incorpora estrategias de utilización de recursos humanos, financieros y tiempos requeridos, así como la utilización de la información importante que, tanto desde el lugar retrospectivo como desde el prospectivo, ayude con la decisión de iniciativas.

### **Principios rectores de la gestión educativa.**

Farro (2001) en su obra: “Pensamiento estratégico para instituciones de calidad” considera 9 principios de la gestión educativa:

#### a) Principio de Misión Educativa

Priorizar el estudio de los estudiantes, pues la educación de ellos es el propósito de la institución educativa, por consiguiente, todas las actividades deben estar dirigidas para alcanzar este fin.

#### b) Principio de Unidad

La organización de la institución educativa, debe ser convergente o de unidad de esfuerzos y propósitos para lograr un propósito común.

c) Principio de competencia o especialización funcional

La institución debe examinar las habilidades y competencias de cada persona, en virtud de la diferenciación o del argumento de la gestión más competente, para ejecutarla en el plano que tendrá superior utilidad y realización, apoyará a mejorar el funcionamiento de la organización

d) Principio de jerarquía o autoridad

Dictamina una colocación secuencial que estructura los distintos órganos de una organización, en el cual la dirección tiene funciones y también: dirige, impulsa, ordena sin reducir las competencias particulares de cada contexto, garantizando la unidad de acción.

e) Principio de coordinación

Permite obtener la coordinación ágil y oportuna, con la finalidad de obtener resultados más eficientes y con la menor economía de medios, donde la sincronización de acciones es el elemento indispensable, por medio de una fluida comunicación.

f) Principio de liderazgo eficaz

Las organizaciones necesitan de dirigentes que no sólo motiven a los trabajadores a lograr sus propios metas y necesidades personales, sino también a la realización de las metas institucionales.

g) Principio de toma de decisiones estratégicas

Dirigir es ejecutar decisiones y ponerlas en práctica. Esto implica establecer atributos y responsabilidades bien definidas, en la ejecución de acciones y resultados.

h) Principio de planeación estratégica

Es el proceso de seleccionar metas, determinar políticas y programas necesarios para lograr objetivos deseados por la organización. Debe abarcar todos los niveles y ser adaptables a las condiciones cambiantes.

#### i) Principio de Control Eficaz

Es la evaluación de manera constante que proporcione información, a fin de orientar oportunamente las decisiones y asegurar la conducción de las tareas.

### 1.7. Marco Conceptual

**Modelo de evaluación institucional.** Es una investigación valorativa que se realiza en una organización estructural para obtener información de fortalezas y debilidades que nos sirvan de información para emitir un juicio de valor y tomar de decisiones sobre política institucional, planificación y gestión educativa, administrativa y económica.

**Modelo.** El concepto de modelo proviene del italiano modello, siendo un diminutivo de modus, que significa manera. Lo cierto es que el término tiene una inmensa cantidad de usos, pero todas tienen en común que un modelo es una manera, es algo que es capaz de ser abstraído y analizado por fuera de su simple aplicación práctica.

**Evaluación.** El concepto de evaluación se refiere a la acción y a la consecuencia de evaluar, un verbo cuya etimología se remonta al francés évaluer y que permite indicar, valorar, establecer, apreciar o calcular la importancia de una determinada cosa o asunto.

**Institución.** Una institución es una cosa establecida o fundada. Se trata de un organismo que cumple con una función de interés público determinado.

**Evaluación institucional.** La evaluación institucional es el proceso que le permite a la institución educativa hacer un diagnóstico sobre el estado actual de su institución, estableciendo el nivel de cumplimiento de objetivos y metas de calidad académica propuestas en su proyecto educativo institucional y en su plan de estudios.

**Enfoque sistemático.** Permite abordar el problema de la complejidad a través de una forma de pensamiento basada en la totalidad y sus propiedades que complementa el reduccionismo científico.

**Calidad de gestión.** La gestión de calidad se centra no solo en la calidad de un producto, servicio o la satisfacción de sus clientes, sino en los medios para obtenerla. Por lo tanto, la gestión de calidad utiliza al aseguramiento de la calidad y el control de los procesos para obtener una calidad más consistente.

**Calidad.** La calidad se refiere a la capacidad que posee un objeto para satisfacer

necesidades implícitas o explícitas según un parámetro, un cumplimiento de requisitos de calidad.

**Gestión** Del latín *gestio*, el concepto de *gestión* hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera. Administrar, por otra parte, abarca las ideas de gobernar, disponer, dirigir, ordenar u organizar una determinada cosa o situación.

**Procesos académicos.** Se define como el proceso orientado a mejorar los proyectos educativos institucionales y los procesos pedagógicos, con el fin de responder a las necesidades educativas locales y regionales.

**Procesos de gestión.** Es una disciplina de gestión compuesta de metodologías y tecnologías, cuyo objetivo es mejorar el desempeño (eficiencia y eficacia) y la optimización de los procesos de negocio de una organización, a través de la gestión de los procesos que se deben diseñar, modelar, organizar, documentar y optimizar de forma continua. Por lo tanto, puede ser descrito como un proceso de mejora continua de procesos o compensar un daño.

**Resultados.** Es una guía o ruta esencial para cualquier persona, empresa o entidad pública. Sin un destino o resultado por conseguir, somos como un barco sin timón.

### **1.8. Formulación de la hipótesis**

La determinación de los componentes del modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico, permite valorar la calidad de la gestión mediante la aplicación de una ficha de evaluación basado en la escala de Likert en los niveles de inicio; proceso; previsto y destacado en: insumos; procesos académicos; procesos de gestión y procesos de gestión de resultados en la Institución Educativa n° 80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo año 2019.

## **II. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

### 2.1. Objeto de estudio

La Institución Educativa n° 80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo 2019.

### 2.2. Población

Integrado por 30 personas que laboran en la I.E. 80831 “Francisco Bolognesi”.

NIVELES	CANTIDAD
Personal directivo	1
Auxiliares de educación	2
Docentes	23
Personal de limpieza y vigilancia	2
Total	30

### 2.3. Muestra

Conformada por 23 docentes de la I.E. N° 80831 “Francisco Bolognesi” del distrito de Florencia de mora de la provincia de Trujillo.

### 2.4. Variables:

Independiente: Modelo de evaluación institucional

Dependiente: Calidad de gestión

## 2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Indicador	Preguntas	Instrumento de recolección	Alternativas	Escala de Medición
VI: evaluación institucional	ENTORNO	El diseño del modelo de evaluación cuenta con los elementos esenciales del enfoque sistémico.	Ficha de observación.	Si NO	Si ( Satisfactorio) No (Inicio)
	ENTRADAS	El modelo de evaluación presenta coherencia lógica entre los componentes.	Ficha de observación	Si NO	Si ( Satisfactorio) No (Inicio)
	PROCESOS	Cada componente del modelo de evaluación recoge los elementos esenciales de la educación básica.	Ficha de observación	Si NO	Si ( Satisfactorio) No (Inicio)
	RESULTADOS	La propuesta del modelo de evaluación es válida para registrar la calidad de la gestión educativa.	Ficha de observación	Si NO	Si ( Satisfactorio) No (Inicio)
	RETROALIMENTACIÓN	El modelo de evaluación constituye una propuesta innovadora para evaluar la calidad de la gestión.	Ficha de observación	Si NO	Si ( Satisfactorio) No (Inicio)
	Insumos (Entradas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infraestructura</li> <li>• Docentes</li> <li>• Estudiantes</li> <li>• Políticas</li> </ul>	Ficha de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre (4)</li> <li>• Casi siempre (3)</li> <li>• Regular (2)</li> <li>• A veces (1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro destacado( 4)</li> <li>• Logro previsto( 3)</li> </ul>

VD: Calidad de gestión				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nunca (0)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proceso( 2)</li> <li>• Inicio (1)</li> <li>• Previo al inicio (0)</li> </ul>
	Procesos Académicos	Planificación Matriculas Enseñanza- Aprendizaje Investigación Evaluación Supervisión	Ficha de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre (4)</li> <li>• Casi siempre (3)</li> <li>• Regular (2)</li> <li>• A veces (1)</li> <li>• Nunca (0)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro destacado( 4)</li> <li>• Logro previsto( 3)</li> <li>• Proceso( 2)</li> <li>• Inicio (1)</li> <li>• Previo al inicio (0)</li> </ul>
	Procesos de Gestión  Procesos de Gestión de los resultados	Gestión Institucional Gestión Administrativa Gestión Pedagógica Gestión Comunitaria  Conocimientos Habilidades Valores	Ficha de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre (4)</li> <li>• Casi siempre (3)</li> <li>• Regular (2)</li> <li>• A veces (1)</li> <li>• Nunca (0)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logro destacado( 4)</li> <li>• Logro previsto( 3)</li> <li>• Proceso( 2)</li> <li>• Inicio (1)</li> <li>• Previo al inicio (0)</li> </ul>

## 2.6. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Definición conceptual	Indicadores	Metodología
¿Cuáles son los componentes del modelo de evaluación, basado en el enfoque sistemático, para valorar la calidad de gestión en la Institución Educativa n° 80831 Francisco Bolognesi? – Trujillo año 2019?	<p><b>Objetivo General:</b> Determinar los componentes del modelo de evaluación, basado en el enfoque sistemático, para valorar la calidad de gestión en la Institución Educativa n° 80831 Francisco Bolognesi. – Trujillo año 2019.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> 1. Analiza la situación en la gestión mediante un modelo de evaluación institucional basado en el enfoque sistémico, para registrar el nivel de calidad en la Institución Educativa n°80831. Francisco</p>	La determinación de los componentes del modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico, permite valorar la calidad de la gestión mediante la aplicación de una ficha de evaluación basado en la escala de Likert en los niveles de inicio; proceso; previsto y destacado en: insumos; procesos académicos; procesos de gestión y procesos de gestión de resultados en la	<b>VI:</b> evaluación institucional	La evaluación institucional es el proceso que le permite a la institución educativa hacer un diagnóstico sobre el estado actual de su institución, estableciendo el nivel de cumplimiento de objetivos y metas de calidad académica propuestas en su proyecto educativo institucional y en su plan de estudios. <a href="http://colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-237470.html">http://colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-237470.html</a>	Entorno Coherencia Entradas Componentes Procesos Componentes Resultados Componentes Retroalimentación Coherencia	Método: Estadístico.  Ficha para evaluar modelo de evaluación institucional

	<p>Bolognesi. – Trujillo 2019. 2. Identifica los componentes del modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico, en la Institución Educativa n° 80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo 2019.</p>	<p>Institución Educativa n° 80831. Francisco Bolognesi. – Trujillo año 2019.</p>				
			<p><b>VD:</b> Calidad de gestión</p>	<p>Farro Citado por Rojas (2005), considera que, la Gestión de la Calidad Educativa es un proceso por la cual se estudian, definen, gerencian, producen, administran, controlan, adecuan, optimizan y aseguran las características que le ofrecen a una entidad las aptitudes para responder a los requerimientos explícitos e implícitos relativos a ella.</p>	<p>Infraestructura, Recursos humanos, Instrumentos de gestión.  Políticas educativas, Fines y Propósitos.  Vinculación con la Sociedad.  Inversión, Materiales Educativos.  Habilidades cognitivas,  Niveles de aprendizaje,  Habilidades Socioemocionales.</p>	<p>Método: Estadístico.  Ficha para evaluar la calidad de gestión.</p>

## **2.7. Métodos; Técnicas e Instrumentalización**

### **2.7.1. Métodos**

Los métodos utilizados son los siguientes:

Evaluaciones Sumarias. Se utilizó el método de medición de la escala de Likert para registrar las actitudes y opiniones de la comunidad educativa.

Cuantitativo. Se utilizó en la aplicación de la ficha de evaluación con la escala de Likert, donde se recolectó la información en los niveles de inicio; proceso; previsto y destacado.

Cualitativo: Se utilizó para comprobar la hipótesis, de valorar la calidad de la gestión mediante los resultados basados en la escala de Likert ubicando en los niveles de inicio; proceso; previsto y destacado.

Analítico- Sintético, se utilizó para el procesamiento de la información recolectada en el proceso de sistematización de los resultados y las conclusiones de la investigación.

Inductivo – Deductivo, se aplicó para sistematizar el marco empírico y teórico. En este último está relacionado a la teoría del enfoque sistémico y la gestión educativa.

### **2.7.2. Técnicas**

Las técnicas que se emplea en la investigación son:

- a. Observación. Es una técnica que permitió obtener información en base a la observación de acciones o hechos de manera empírica.
- b. Ficha de evaluación. - Técnica aplicada a una muestra de estudio permite obtener información, importante porque permitió darle sustento objetivo a los indicadores.
- c. Análisis de contenidos. - Se empleó para analizar la información sistematizada en el marco teórico y la formulación de la propuesta.
- d. Media aritmética, cuadros estadísticos y gráficos estadísticos. Los datos obtenidos se organizan y procesaron utilizando el programa estadística EXCEL y SPSS.

### 2.7.3. Instrumentalización

Los Instrumentos que se utilizaran en la presente investigación son:

- a. Guía de observación. -Se realizo para anotar las fortalezas y debilidades que existe durante la aplicación del modelo de evaluación.
- b. Libreta o Ficha de Campo. - Utilizado para anotar la información o datos considerados importantes para el estudio, generalmente son datos descriptivos de ciertas cualidades del objeto de estudio.
- c. Ficha de evaluación. – Utilizado para medir la calidad de gestión; la calidad de insumos; la calidad de los procesos académicos y la calidad de gestión de resultados, mediante la escala de Likert con los niveles de: inicio (0 – 1.5 puntos) la calidad es mala; proceso (1.5- 2.5 puntos) la calidad es regular; logro previsto (2.5 – 3.5 puntos) y logro destacado (3.5- 4 puntos). La calidad es buena.

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNJ

### **III. RESULTADOS**

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

### **3.1. Diseño de un modelo de evaluación institucional basado en el enfoque sistémico, para valorar el nivel de calidad.**

**3.1.1. Definición.** El modelo de evaluación es la conformación y estructuración de la práctica administrativa basado en la teoría de sistemas, de forma abierta y modificable según los condicionamientos de la realidad concreta de las Instituciones de Educación Básica.

#### **3.1.2 Fundamentación**

Se justifica en la teoría de la calidad de Edwards Deming, cuya reflexión se manifiesta en tres propuestas principales.

a) Las instituciones para obtener una mejor condición competitiva deben tener un método de entendimiento amplio que integra:

- La estructura de la administración de la organización debe ser una visión sistémica.
- Comprender el criterio de cambio que origina la carencia de manejo en los procesos del negocio (administrativos y operativos).
- Fomentar el entendimiento técnico, tecnológico y administrativo que les otorgue entender y perfeccionar sus sistemas.
- Entender de la conducta humana.

b) Para lograr la calidad, productividad y posición es necesario:

Producir una visión de futuro y involucrarse en las actividades.

Estudiar la filosofía de la perfección.

Entender la finalidad de la supervisión y su actuación en la modernización de procesos y la disminución de costos.

La toma de iniciativas no solo debe tener solamente el indicador del precio.

Progresar de modo permanente la producción y servicio.

. Formalizar entrenamiento y capacitación del personal.

Remplazar la supervisión por un liderazgo efectivo.

Reemplazar el miedo por la confianza y un clima de innovación.

Promover el trabajo en equipo hacia los objetivos del negocio.

Reemplazar el slogan y exhortaciones por motivar a los trabajadores.

Eliminar las cuotas numéricas y la administración por objetivos.

. Eliminar las barreras que impidan al empleado sentirse orgulloso de su trabajo.

. Impulsar la educación y el mejoramiento personal

. Asegurar que todo lo anterior se realice.

c) Las enfermedades mortales que perjudica la competitividad son

. Carencia de trabajo con el mejoramiento continuo y la calidad.

. Priorizar en la productividad de corto plazo.

.” Reforzar” las obligaciones mediante la evaluación.

. Fluctuación y rotación de los cargos jerárquicos en la administración.

. Tener como metas indicadores visibles.

. Aumento en los costos de seguridad social.

. Costos excesivos por reclamaciones de garantía (Cantú, 2006:30-32)

### **3.1.3. Objetivos**

#### **Objetivo General**

Reforzar la actividad de los representantes organizacionales y de la colectividad, cooperando a implantar una mejora innovadora. Se establecerá en el enfoque sistémico, en la apreciación sobre las experiencias y las conexiones pedagógicas, en la redefinición constante de los objetivos instructivos y en la investigación de licencias concretos que accedan a las instituciones pedagógicas, conocer las magnitudes de gestión.

### Objetivos específicos

Reconocer las magnitudes de gestión de la institución educativa N° 80831 “Francisco Bolognesi” de Florencia de Mora, Trujillo.

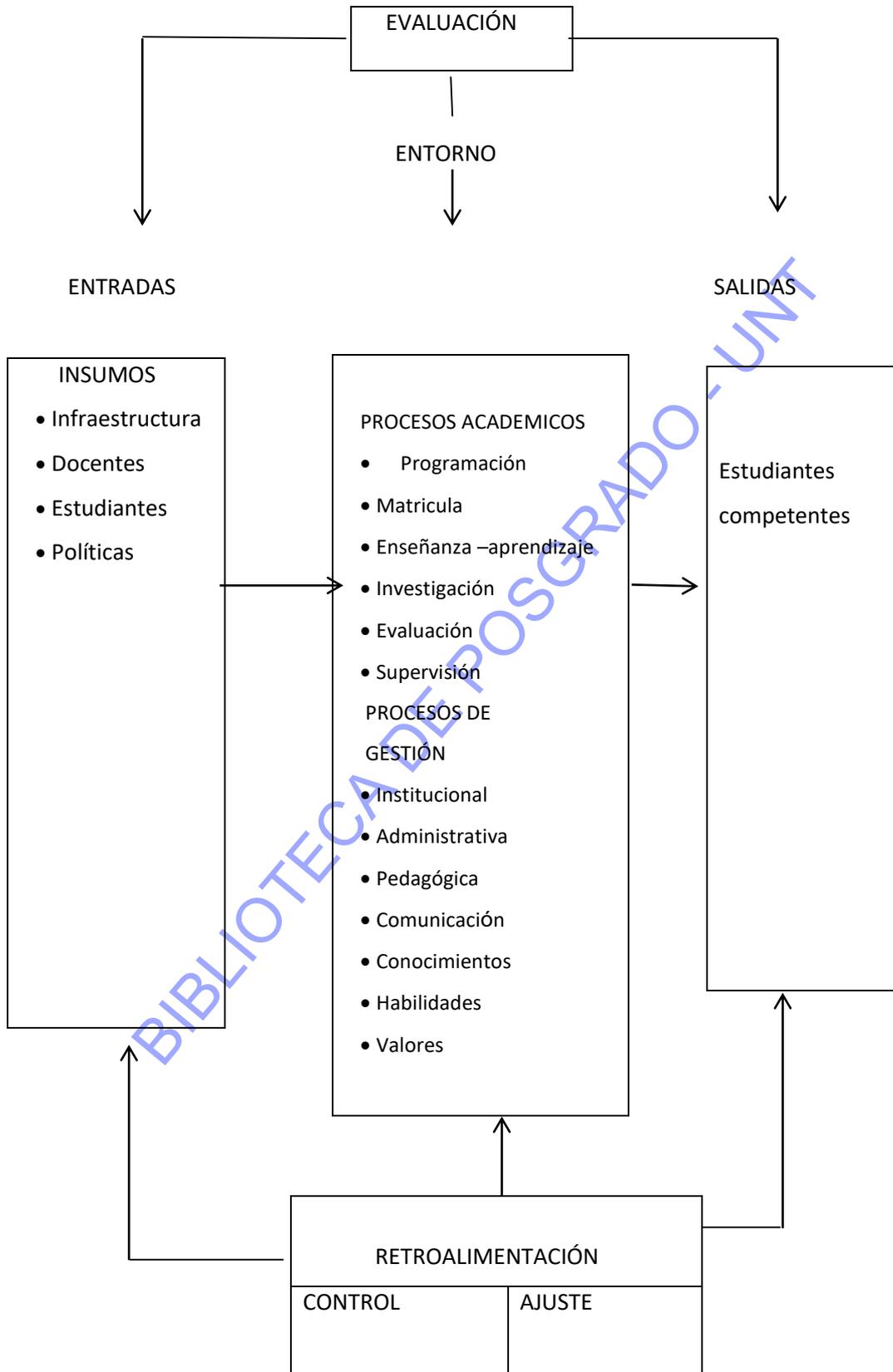
Estructurar un modelo de planificación basada en el enfoque sistémico para mejorar los niveles de gestión educativa.

Determinar el nivel de gestión después de haber aplicado la propuesta en la institución educativa.

Evaluar el nivel de eficiencia del modelo de gestión

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

### 3.1.4 Diseño del modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico.



### 3.1.5. Descripción del modelo

#### ENTRADAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Los recursos están conformados por: infraestructura, políticas, docentes, y estudiantes.

Infraestructura. Lo integran los materiales tangibles y equipos: aulas, carpetas, equipos multimedia, medios y materiales y equipos, patios, bibliotecas, etc. Políticas. Las políticas educativas están implantadas en la Constitución Política, el Acuerdo Nacional, la Ley N° 28044, el Proyecto Educativo Nacional, el Proyecto Educativo Regional, el Proyecto Educativo Local y el Proyecto Educativo Institucional. Docentes. Son los representantes principales del desarrollo formativo y tiene como propósito colaborar eficientemente en la instrucción de los educandos en todas las estructuras del progreso humano. Estudiantes. Son el núcleo del proceso y del sistema instructivo. El currículo de la Educación Básica es abierto, flexible, integrador y diversificado.

#### PROCESOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Las fases que se han establecido en la Institución Pedagógica son: procesos académicos, planificación, enseñanza-aprendizaje, investigación y supervisión; procesos de gestión: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Los procesos académicos son ejecutados por los educadores (nombrados y contratados) de la Institución Pedagógica. Los procesos de gestión son fomentados por los directores, subdirectores, asesores de área y el personal administrativo.

## SALIDAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Las partidas son el término del método del acceso. Logran admitir el modo tangible (personas o cosas) energía o comunicación. En la coyuntura de la enseñanza, a magnitud micro sistémico el resultado primario estará formado por el estudiante formado del grado, nivel o modalidad, apropiadamente preparado, en cuanto a conocimiento, habilidades y valores. A nivel macro sistémico, el resultado último de la educación estará dado por el desarrollo comunitario de la nación.

### **3.1.6. Lineamientos metodológicos para su aplicación del modelo.**

En la ejecución se prosiguió con los siguientes procedimientos:

Disponer la capacidad evaluativa Los trabajadores comisionados de ejecutar la apreciación de la gestión es el director, así lo decreta la ley N° 28044. “Art: 55°. El director es la suprema autoridad y el encargado legal de la Institución Pedagógica. Es encargado de la gestión en el espacio educativo, institucional y administrativa. Le compete. c) Fomentar un método de valoración y auto valoración de su gestión y dar informe de ella ante la colectividad pedagógica y sus potestades supremas.

### **3.1.7. Lineamientos para la evaluación del modelo.**

Estimar los componentes de la organización de la Institución Pedagógica.

Tramitar los componentes intrínsecos y extrínsecos que participan en el empleo del modelo.

### 3.1.8. Escala de medición de la calidad de gestión.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

N° = Número de personas

% = Porcentaje del número de personas.

GESTIONES	Rango de valoración					
	Numero de preguntas	Logro destacado(4)	Logro previsto(3)	Proceso(2)	Inicio(1)	Previo al inicio(0)
Gestión de Insumos	21	[84- 64]	[63- 43]	[42- 22]	[21- 1]	0
Procesos Académicos	22	[88- 67]	[66- 45]	[44- 23]	[22- 1]	0
Procesos de Gestión	32	[128- 97]	[96- 65]	[64- 33]	[32- 1]	0
Gestión de resultados	27	[109- 82]	[81- 55]	[54- 28]	[27- 1]	0
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>[408- 307]</b>	<b>[306- 205]</b>	<b>[204- 103]</b>	<b>[102- 1]</b>	<b>0</b>

MEDICIÓN DE LA CALIDAD												
GESTIONES	Rango de valoración										Total	
	Logro destacado(4)		Logro previsto(3)		Proceso(2)		Inicio(1)		Previo al inicio(0)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%	N°	%
Gestión de Insumos												
Procesos Académicos												
Procesos de Gestión												
Gestión de resultados												
<b>TOTAL</b>												

MEDICIÓN DE LA CALIDAD										
Rango de valoración	GESTIONES									
	Gestión de Insumos		Procesos Académicos		Procesos de Gestión		Procesos de Gestión		Previo al inicio(0)	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N	%
Logro destacado(4)										
Logro previsto(3)										
Proceso(2)										
Inicio(1)										
Previo al inicio(0)										
<b>TOTAL</b>										

GESTIÓN DE INSUMOS						
DIMENSIONES	Rango de valoración					
	Numero de preguntas	Logro destacado(4)	Logro previsto(3)	Proceso(2)	Inicio(1)	Previo al inicio(0)
Infraestructura	5	[20- 16]	[15- 11]	[10- 6]	[5- 1]	0
Políticas	6	[24- 19]	[18- 13]	[12- 7]	[6- 1]	0
Docentes	5	[20- 16]	[15. 11]	[10- 6]	[5- 1]	0
Estudiantes	5	[20- 16]	[15- 11]	[10- 6]	[5- 1]	0
Total	21	[84- 64]	[63- 43]	[42- 22]	[21- 1]	0

GESTIÓN DE INSUMOS												
DIMENSIONES	Rango de valoración										Total	
	Logro destacado(4)		Logro previsto(3)		Proceso(2)		Inicio(1)		Previo al inicio(0)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Infraestructura												
Políticas												
Docentes												
Estudiantes												
TOTAL												

GESTIÓN DE INSUMOS									
Rango de valoración	DIMENSIONES								
	Infraestructura		Políticas		Docentes		Estudiantes		
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
Logro destacado(4)									
Logro previsto(3)									
Proceso(2)									
Inicio(1)									
Previo al inicio(0)									
TOTAL									

GESTIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS						
DIMENSIONES	Rango de valoración					
	Numero de preguntas	Logro destacado(4)	Logro previsto(3)	Proceso(2)	Inicio(1)	Previo al inicio(0)
Programación	6	[24- 19]	[18- 13]	[12- 7]	[6- 1]	0
Enseñanza Aprendizaje	5	[20- 16]	[15. 11]	[10- 6]	[5- 1]	0
Investigación	3	[12- 8]	[9-7]	[6- 4]	[3- 1]	0
Evaluación	5	[20- 16]	[15. 11]	[10- 6]	[5- 1]	0
Supervisión	3	[12- 8]	[9-7]	[6- 4]	[3- 1]	0
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>[88- 67]</b>	<b>[66- 45]</b>	<b>[44- 23]</b>	<b>22- 1]</b>	<b>0</b>

GESTIÓN DE PROCESOS ACADÉMICOS												
DIMENSIONES	Rango de valoración										Total	
	Logro destacado(4)		Logro previsto(3)		Proceso(2)		Inicio(1)		Previo al inicio(0)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Programación												
Enseñanza Aprendizaje												
Investigación												
Evaluación												
Supervisión												
<b>Total</b>												

GESTIÓN DE PROCESOS ACADÉMICOS											
Rango de valoración	DIMENSIONES										
	Programación		Enseñanza Aprendizaje		Investigación		Evaluación		Supervisión		
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	
Logro destacado(4)											
Logro previsto(3)											
Proceso(2)											
Inicio(1)											
Previo al inicio(0)											
<b>Total</b>											

PROCESOS DE GESTIÓN						
DIMENSIONES	Rango de valoración					
	Numero de preguntas	Logro destacado(4)	Logro previsto(3)	Proceso(2)	Inicio(1)	Previo al inicio(0)
Administrativo	10	[40- 31]	[30- 21]	[20- 11]	[10- 1]	0
Institucional	4	[16- 13]	[12- 9]	[8- 5]	[4- 1]	0
Pedagógico	12	[48- 37]	[36. 25]	[24- 13]	[12- 1]	0
Comunicación	6	[24- 19]	[18- 13]	[12- 7]	[6- 1]	0
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>[128- 97]</b>	<b>[96. 65]</b>	<b>[64- 33]</b>	<b>[32- 1]</b>	<b>0</b>

PROCESOS DE GESTIÓN												
DIMENSIONES	Rango de valoración										Total	
	Logro destacado(4)		Logro previsto(3)		Proceso(2)		Inicio(1)		Previo al inicio(0)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Administrativo												
Institucional												
Pedagógico												
Comunicación												
<b>Total</b>												

PROCESOS DE GESTIÓN								
Rango de valoración	DIMENSIONES							
	Administrativo		Institucional		Pedagógico		Comunicación	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Logro destacado(4)								
Logro previsto(3)								
Proceso(2)								
Inicio(1)								
Previo al inicio(0)								
<b>Total</b>								

PROCESOS DE GESTIÓN DE RESULTADOS						
DIMENSIONES	Rango de valoración					
	Numero de preguntas	Logro destacado(4)	Logro previsto(3)	Proceso(2)	Inicio(1)	Previo al inicio(0)
Conocimientos	7	[28- 22]	[21- 15]	[14- 8]	[7- 1]	0
Habilidades	10	[40- 31]	[30- 21]	[20- 11]	[10- 1]	0
Valores	10	[40- 31]	[30- 21]	[20- 11]	[10- 1]	0
<b>Total</b>	<b>27</b>	<b>[109- 82]</b>	<b>[81- 55]</b>	<b>[54- 28]</b>	<b>[27- 1]</b>	<b>0</b>

PROCESOS DE GESTIÓN DE RESULTADOS												
DIMENSIONES	Rango de valoración										Total	
	Logro destacado(4)		Logro previsto(3)		Proceso(2)		Inicio(1)		Previo al inicio(0)			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Conocimientos												
Habilidades												
Valores												
<b>Total</b>												

### 3.2. Nivel de calidad de la gestión de los procesos académicos.

PROCESOS DE GESTIÓN DE RESULTADOS						
Rango de valoración	DIMENSIONES					
	Conocimientos		Habilidades		Valores	
	N°	%	N°	%	N°	%
Logro destacado(4)						
Logro previsto(3)						
Proceso(2)						
Inicio(1)						
Previo al inicio(0)						
<b>Total</b>						

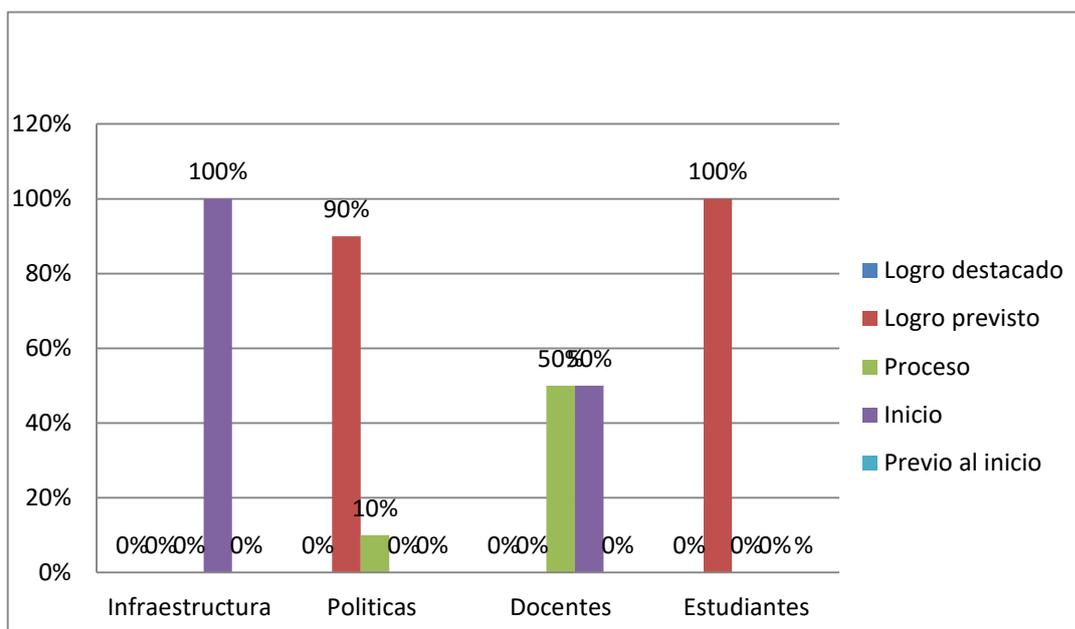
**Tabla 01. Nivel de calidad de la gestión de insumos del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Infraestructura		Políticas		Docentes		Estudiantes	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	0	0	9	90	0	0	1	100
Proceso	0	0	1	10	5	50	0	0
Inicio	10	100	0	0	5	50	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 01. Porcentaje de la calidad de la gestión de insumos del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel secundaria, en la calidad de gestión de los insumos; tiene en el nivel de logro previsto en un 100% en la dimensión estudiantes y 90% en la dimensión políticas. En el nivel proceso en un 10% en la dimensión políticas y 50% en la dimensión docentes. En el nivel inicio tiene 100% en la dimensión infraestructura y 50% en la dimensión docente.

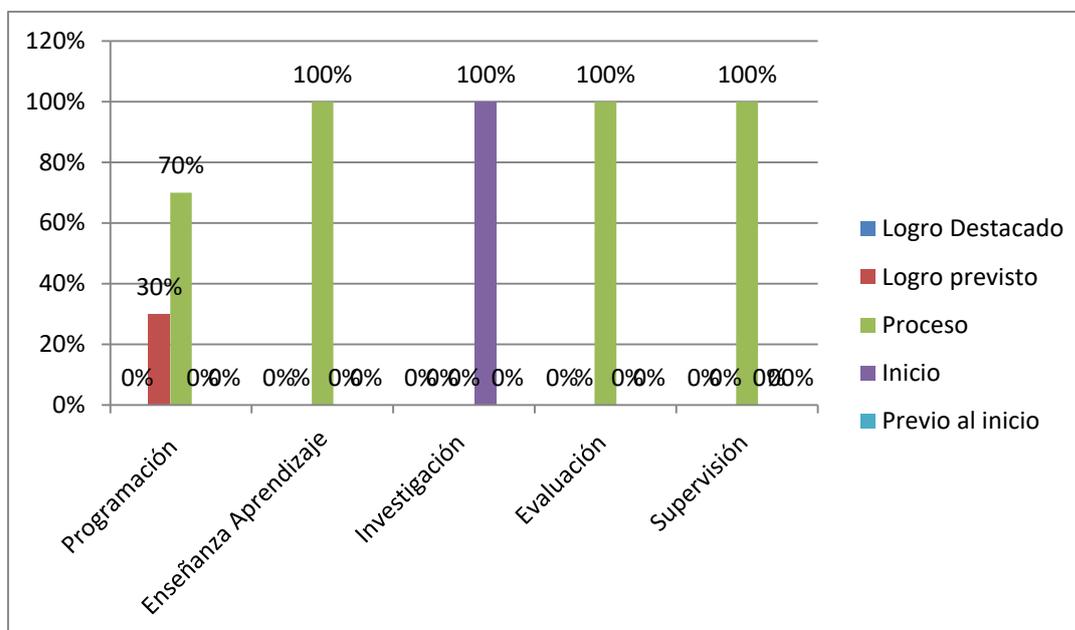
**Tabla 02. Nivel de calidad de la gestión de los procesos académicos del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Programación		Enseñanza Aprendizaje		Investigación		Evaluación		Supervisión	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	3	30	0	0	0	0	0	0	0	0
Proceso	7	70	10	100	0	0	10	100	10	100
Inicio	0	0	0	0	10	100	0	0	0	
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	10	100	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Ficha para valorar la gestión de los procesos académicos a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 02. Porcentaje de la calidad de la gestión de los procesos académicos del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel secundaria, en la calidad de la gestión de los procesos académicos, tiene en el nivel de logro previsto en un 30% en la dimensión programación. En el nivel proceso en un 70% en la dimensión programación; 100% en la dimensión enseñanza aprendizaje; 100% en la dimensión evaluación y 100% en la dimensión supervisión. En el nivel inicio tiene 100% en la dimensión investigación.

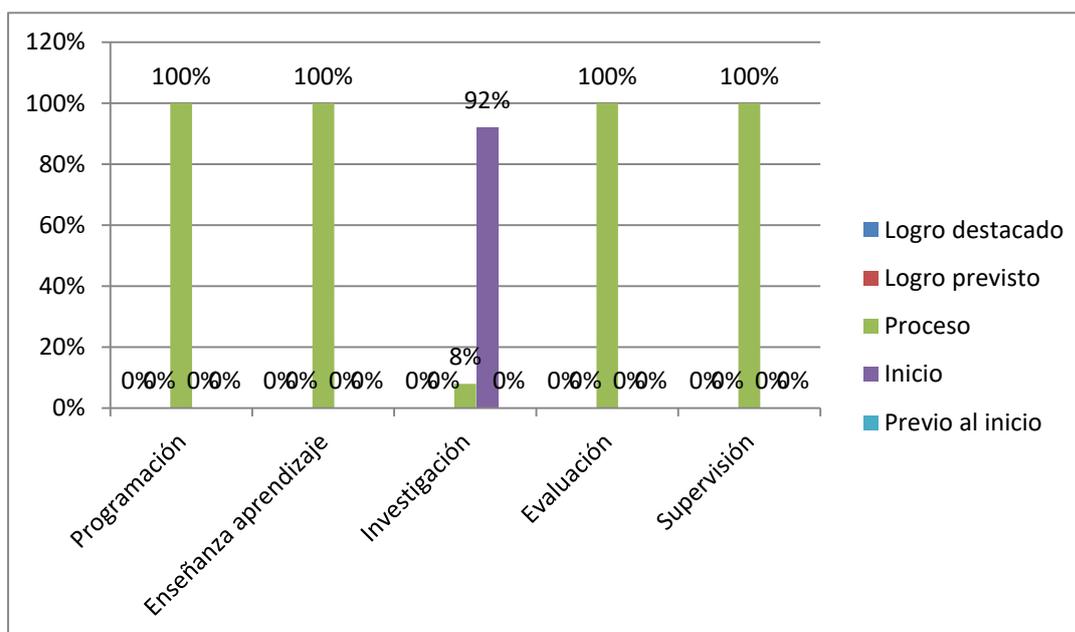
**Tabla 03. Nivel de calidad de la gestión de los procesos académicos del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Programación		Enseñanza aprendizaje		Investigación		Evaluación		Supervisión	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Proceso	13	100	13	100	1	8	13	100	13	100
Inicio	0	0	0	0	12	92	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	13	100	13	100	13	100	13	100	13	100

Fuente: Ficha para valorar los procesos académicos a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 03. Porcentaje de la calidad de los procesos académicos del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad de procesos académicos a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel primaria, en la calidad de los procesos académicos, tiene en el nivel de proceso el 100% en la dimensión programación; 100% en la dimensión enseñanza aprendizaje; 8% en la dimensión investigación; 100% en la dimensión evaluación y 100% en la dimensión supervisión. En el nivel inicio tiene 92% en la dimensión investigación.

**Cuadro 01. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE GESTIÓN DE LOS INSUMOS DEL NIVEL SECUNDARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

N° Personas	Preguntas																					TOTAL	Promedio
	Infraestructura					Políticas						Docentes					Estudiantes						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1	0	1	1	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	0	2	3	3	3	1	3	41	1.95
2	0	1	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	0	2	3	3	3	1	3	43	2.04
3	0	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	2	2	0	2	3	3	3	1	3	42	2.00
4	0	1	0	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	0	2	3	3	3	1	3	40	1.90
5	0	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	45	2.14
6	0	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	1	2	2	0	2	3	3	3	1	3	42	2.00
7	0	1	1	2	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	0	2	3	3	3	1	3	41	1.95
8	0	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	43	2.04
9	0	1	1	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	1	3	45	2.14
10	0	1	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	0	2	3	3	3	1	3	43	2.04
Sumatoria	0	10	9	20	10	20	29	24	30	30	30	20	20	20	3	20	30	30	30	10	30	425	20.2
Media	0	1	0.9	2	1	2	2.9	2.4	3	3	3	2	2	2	0.3	2	3	3	3	1	3	42.5	2.02
Media por Medición	0.98					2.72						1.67					2.6						

**Cuadro 02. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS DEL NIVEL SECUNDARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

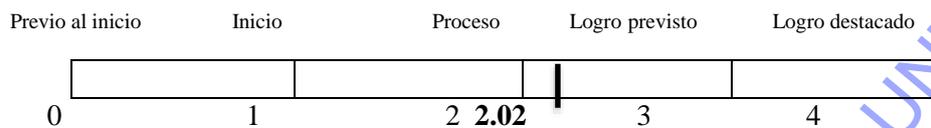
N° Personas	Preguntas																					TOTAL	Promedio	
	Programación						Enseñanza aprendizaje					Investigación			Evaluación				Supervisión					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			22
1	0	0	3	3	3	0	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	40	1.81
2	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	46	2.09
3	0	0	3	3	3	0	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	38	1.73
4	0	0	3	3	3	0	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	39	1.77
5	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	46	2.09
6	0	0	3	3	3	0	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	38	1.73
7	0	0	3	3	3	0	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	40	1.81
8	0	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	45	2.05
9	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	3	45	2.05
10	1	2	3	3	3	0	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	43	1.95
Sumatoria	4	10	30	30	30	12	30	20	20	20	20	10	10	10	20	20	20	20	17	24	20	24	420	19.08
Media	0.4	1	3	3	3	1.2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1.7	2.4	2	2.4	42	1.91
Media por Medición	1.93						2.2					1			1.94				2.27					

**Cuadro 03. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS DEL NIVEL PRIMARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

N° Personas	Preguntas																					TOTAL	Promedio	
	Programación						Enseñanza aprendizaje					Investigación			Evaluación					Supervisión				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21			22
1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	41	1.86
2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	2	39	1.77
3	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	41	1.86
4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	38	1.73
5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	41	1.86
6	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	41	1.86
7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	40	1.82
8	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	41	1.86
9	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	41	1.86
10	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	41	1.86
11	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	41	1.86
12	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	42	1.91
13	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	42	1.91
Sumatoria	13	26	26	26	26	27	26	26	33	26	34	16	13	14	26	25	28	20	26	26	24	26	529	24.02
Media	1	2	2	2	2	2.08	2.6	2.6	2.53	2	2.62	1.23	1	1.08	2	1.92	2.15	1.54	2	2	1.85	2	40.69	1.85
Media por Medición	1.85						2.47					1.10			1.92					1.95				

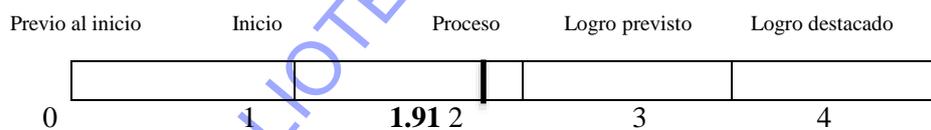
**Cuadro 04. RESUMEN DE LA GESTIÓN DE LOS INSUMOS DEL NIVEL SECUNDARIA  
SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Infraestructura	0.98	Inicio
Políticas	2.72	Logro previsto
Docentes	1.67	Proceso
Estudiantes	2.60	Logro previsto
Mediana general de la gestión de los insumos	2.02	Proceso



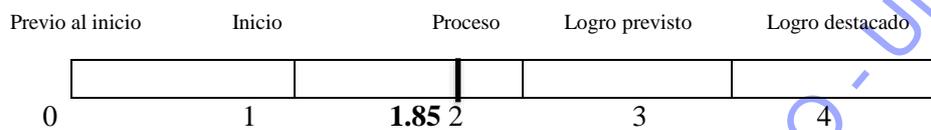
**Cuadro 05. RESUMEN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS DEL NIVEL SECUNDARIA  
SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Programación	1.93	Proceso
Enseñanza aprendizaje	2.20	Proceso
Investigación	1.00	Inicio
Evaluación	1.94	Proceso
Supervisión	2.27	Proceso
Mediana general de los procesos académicos	1.91	Proceso



**Cuadro 06. RESUMEN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS DEL NIVEL PRIMARIA  
SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Programación	1.85	Proceso
Enseñanza aprendizaje	2.47	Proceso
Investigación	1.10	Inicio
Evaluación	1.92	Proceso
Supervisión	1.95	Proceso
Mediana general de los procesos académicos	1.85	Proceso



BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

### 3.3. Nivel de calidad de la gestión de los procesos de gestión.

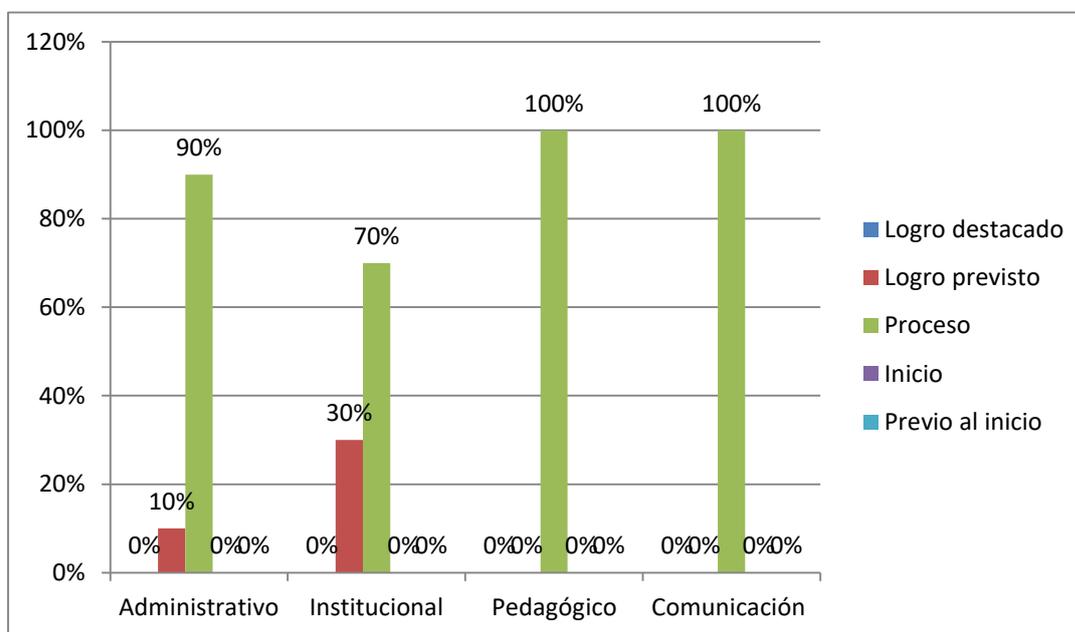
**Tabla 04. Nivel de calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Administrativo		Institucional		Pedagógico		Comunicación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	1	10	3	30	0	0	0	0
Proceso	9	90	7	70	10	100	10	100
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Ficha para valorar los procesos de gestión a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 04. Porcentaje de la calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel secundaria, en la calidad de los procesos de gestión, tiene en el nivel de logro previsto en un 10% en la dimensión administración y 30% en la dimensión institucional. En el nivel proceso en un 90% en la dimensión administración; 70% en la dimensión institucional; 100% en la dimensión pedagógico y 100% en la dimensión comunicación.

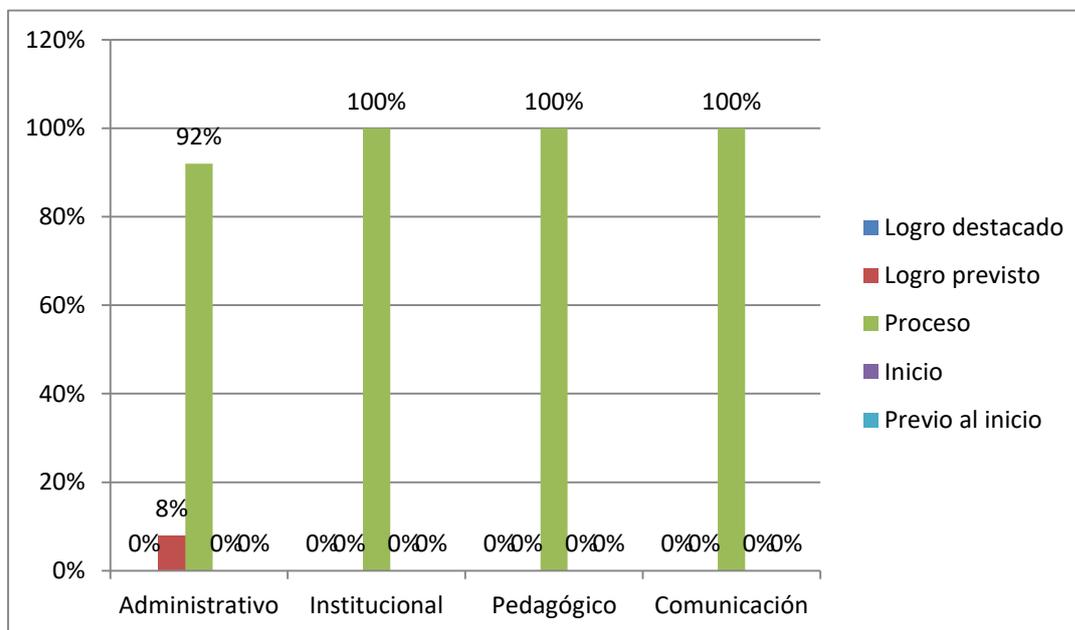
**Tabla 05. Nivel de calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Administrativo		Institucional		Pedagógico		Comunicación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	1	8	0	0	0	0	0	0
Proceso	12	92	13	100	13	100	13	100
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	13	100	13	100	13	100	13	100

Fuente: Ficha para valorar los procesos de gestión a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 05. Porcentaje de la calidad de los procesos de gestión del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad de procesos de gestión a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel primaria, en la calidad de los procesos de gestión, tiene en el nivel de logro previsto el 8% en la dimensión administración. En el nivel proceso tiene el 92% en la dimensión administración; 100% en la dimensión institucional; 100% en la dimensión pedagógico y 100% en la dimensión comunicación.

**Cuadro 07. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

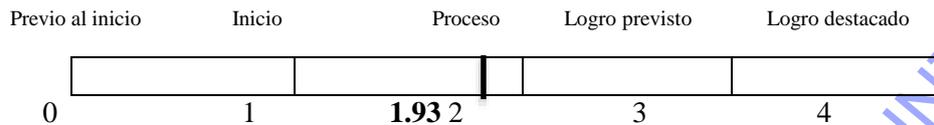
N° Perso nas	Preguntas																																TOTAL	Prome dio
	Administración										Institucional				Pedagógico										Comunicación									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	1	63	1.97
2	1	2	2	2	4	2	3	1	3	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	1	61	1.91
3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	3	3	1	61	1.91
4	1	2	2	2	4	2	2	3	3	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	3	3	1	61	1.91
5	1	2	2	2	4	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	1	63	1.97
6	1	2	2	2	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	3	3	1	62	1.94
7	1	2	2	2	4	2	3	2	3	2	1	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	1	60	1.88
8	1	2	2	2	4	2	2	2	3	3	1	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	1	1	3	3	1	61	1.91
9	1	2	2	2	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	1	1	1	3	3	1	64	2.00
10	1	2	2	2	4	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	1	3	3	1	61	1.91
Suma toria	10	20	20	20	38	20	27	25	30	28	12	25	23	20	30	10	28	20	20	30	30	20	30	23	18	20	10	10	10	30	30	10	457	19.31
Medi a	1	2	2	2	3.8	2	2.7	2.5	3	2.8	1.2	2.5	2.3	2	3	1	2.8	2	2	3	3	2	3	2.3	1.8	2	1	1	1	3	3	1	45.7	1.93
Medi a por Medi ción	2.38										2.00				2.33										1.67									

**Cuadro 08. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN DEL NIVEL PRIMARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

N° Person as	Preguntas																																TOT AL	Prome dio	
	Administración										Institucional				Pedagógico												Comunicación								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32			
1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	68	2.13	
2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	67	2.09	
3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	65	2.03	
4	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	62	1.94	
5	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	63	1.97	
6	2	2	2	1	3	2	3	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	1	1	2	3	3	1	67	2.09	
7	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	63	1.97	
8	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	65	2.03		
9	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	3	1	66	2.06	
10	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	3	3	1	67	2.09
11	2	1	2	1	3	2	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	3	1	65	2.03	
12	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	1	64	2.00	
13	2	1	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	1	1	2	3	3	1	65	2.03		
Sumatoria	26	22	23	23	39	30	3	29	2	35	13	26	34	27	27	24	27	23	24	29	30	27	29	29	17	26	13	13	26	39	39	13	847	26.46	
Media	2	1.69	1.77	1.77	3	2.31	2	2.23	2	2.69	1	2	2.62	2.08	2.08	1.85	2.08	1.77	1.85	2.23	2.31	2.08	2.23	2.23	1.31	2	1	1	2	3	3	1	65.15	2.04	
Media por Medición	2.24										1.93				2.00												1.83								

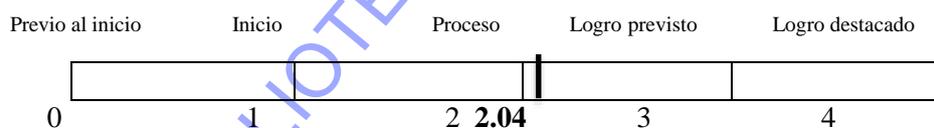
**Cuadro 09. RESUMEN DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN DEL NIVEL SECUNDARIA  
SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Administrativo	2.38	Proceso
Institucional	2.00	Proceso
Pedagógico	2.33	Proceso
Comunicación	1.67	Proceso
Mediana general de los procesos de gestión	1.93	Proceso



**Cuadro 10. RESUMEN DE LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN DEL NIVEL  
PRIMARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Administrativo	2.24	Proceso
Institucional	1.93	Proceso
Pedagógico	2.00	Proceso
Comunicación	1.83	Proceso
Mediana general de los procesos académicos	2.04	Proceso



### 3.4. Nivel de calidad de la gestión de los resultados.

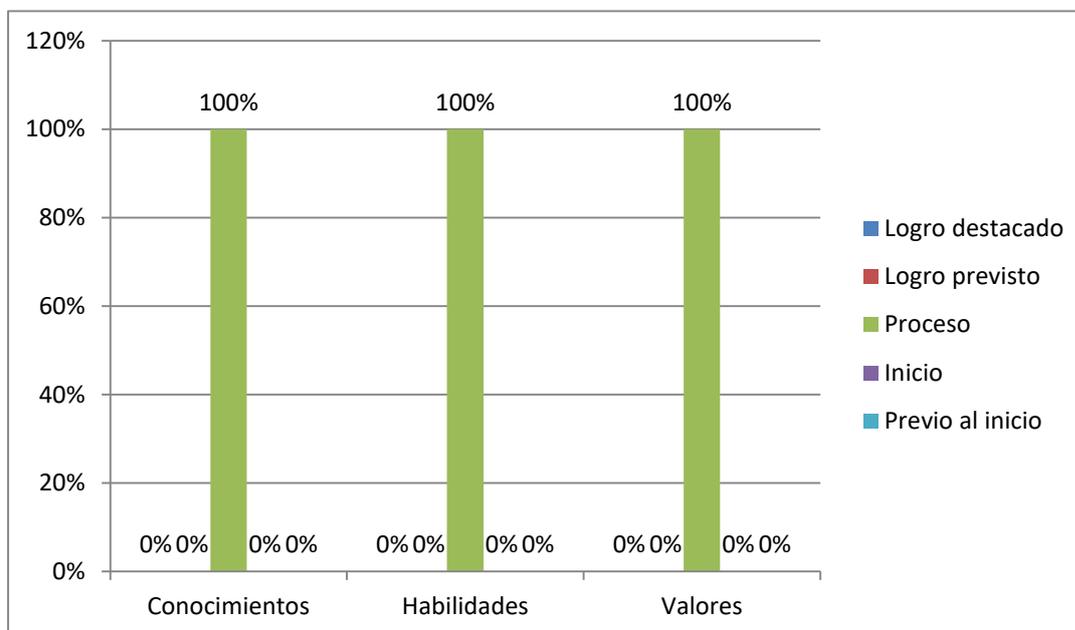
**Tabla 06. Nivel de calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Conocimientos		Habilidades		Valores	
	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	0	0	0	0	0	0
Proceso	10	100	10	100	10	100
Inicio	0	0	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0
Total	10	100	10	100	10	100

Fuente: Ficha para valorar la gestión de los resultados a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 06. Porcentaje de la calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión de los resultados a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel secundaria, en la calidad de los procesos académicos, tiene en el nivel de proceso en un 100% en la dimensión conocimientos; 100% en la dimensión de habilidades y 100% en la dimensión de valores.

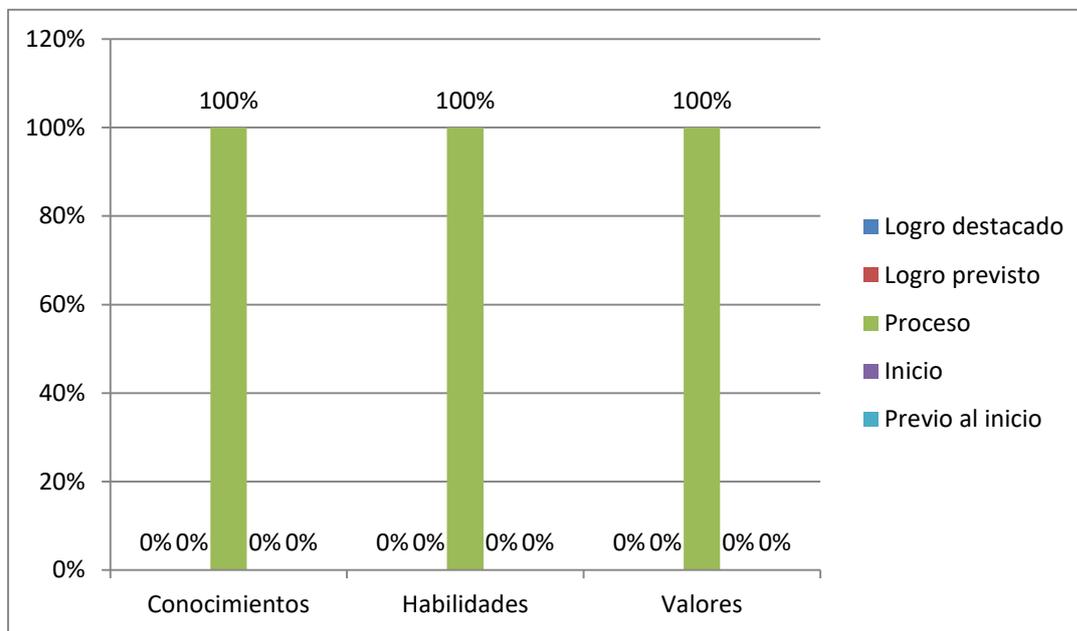
**Tabla 07. Nivel de calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Conocimientos		Habilidades		Valores	
	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	0	0	0	0	0	0
Proceso	13	100	13	100	13	100
Inicio	0	0	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0
Total	13	100	13	100	13	100

Fuente: Ficha para valorar la gestión de los resultados a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 07. Porcentaje de la calidad de la gestión de los resultados del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión de los resultados a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel primaria, en la calidad de los procesos de gestión, en el nivel de proceso tiene 100% en la dimensión conocimientos; 100% en la dimensión habilidades y 100% en la dimensión valores.

**Cuadro 11. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS RESULTADOS DEL NIVEL SECUNDARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

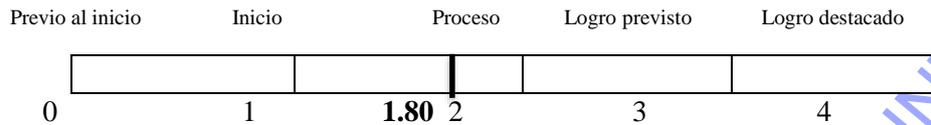
N° Personas	Preguntas																											TOTAL	Promedio
	Conocimientos							Habilidades										Valores											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	1	3	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	47	1.74
2	1	3	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	44	1.63
3	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	45	1.67
4	1	3	1	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	53	1.96
5	1	3	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	52	1.93
6	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	46	1.70
7	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	46	1.70
8	1	3	1	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	2	2	3	3	2	1	1	2	2	1	55	2.04
9	1	3	1	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	47	1.74
10	1	3	1	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	50	1.85
Sumatoria	10	30	10	20	22	24	20	21	18	14	13	19	20	14	20	12	20	20	20	18	20	20	11	10	20	20	10	433	17.96
Media	1	3	1	2	2.2	2.4	2	2.1	1.8	1.4	1.3	1.9	2	1.4	2	1.2	2	2	2	1.8	2	2	1.1	1	2	2	1	43.3	1.80
Media por Medición	1.94							1.71										1.69											

**Cuadro 12. ANÁLISIS DE LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS RESULTADOS DEL NIVEL PRIMARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

N° Personas	Preguntas																											TOTAL	Promedio
	Conocimientos							Habilidades										Valores											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	57	2.11
2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	50	1.85
3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	52	1.93
4	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	53	1.96	
5	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	52	1.93
6	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	51	1.88
7	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	52	1.93
8	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53	1.96
9	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	54	2.00
10	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	53	1.96
11	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	55	2.04
12	1	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	51	1.88
13	1	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	52	1.93
Sumatoria	13	39	25	26	26	29	26	26	26	18	26	13	26	26	21	30	23	26	35	28	27	27	26	22	26	26	26	685	25.36
Media	1	3	1.9	2	2	2.2	2	2	2	1.3	2	1	2	2	1.6	3	1.7	2	2.6	2.1	2.0	2.0	2	1.6	2	2	2	52.69	1.95
Media por Medición	2.02							1.88										1.86											

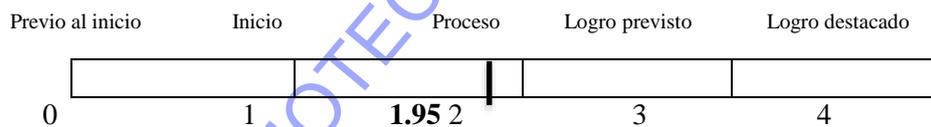
**Cuadro 13. RESUMEN DE LA GESTIÓN DE LOS RESULTADOS DEL NIVEL SECUNDARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Conocimientos	1.94	Proceso
Habilidades	1.71	Proceso
Valores	1.69	Proceso
Mediana general de la gestión de los resultados	1.80	Proceso



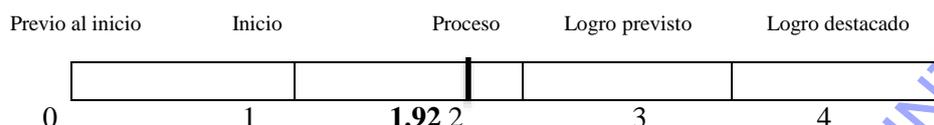
**Cuadro 14. RESUMEN DE LA CALIDAD DE GESTIÓN DE LOS RESULTADOS DEL NIVEL PRIMARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Conocimientos	2.02	Proceso
Habilidades	1.88	Proceso
Valores	1.86	Proceso
Mediana general de la gestión de los resultados	1.95	Proceso

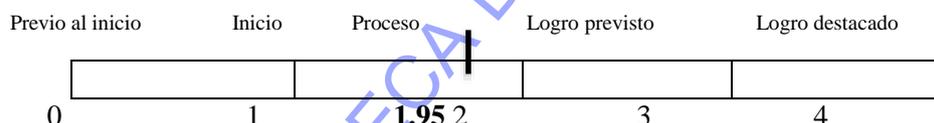


**Cuadro 15. RESUMEN DEL NIVEL SECUNDARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

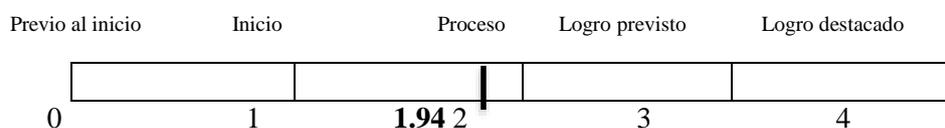
Indicadores	Media	Nivel
Gestión de insumos	2.02	Proceso
Gestión de los procesos académicos	1.91	Proceso
Calidad de los procesos de gestión	1.93	Proceso
Calidad de la gestión de los resultados	1.80	Proceso
Mediana general del nivel Secundaria	1.92	Proceso

**Cuadro 16. RESUMEN DEL NIVEL PRIMARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Gestión de los procesos académicos	1.85	Proceso
Calidad de los procesos de gestión	2.04	Proceso
Calidad de la gestión de los resultados	1.95	Proceso
Mediana general del nivel Primario	1.95	Proceso

**Cuadro 17. RESUMEN DEL NIVEL SECUNDARIA Y DEL NIVEL PRIMARIA SEGÚN LA ESCALA DE LIKERT**

Indicadores	Media	Nivel
Mediana general del nivel Secundaria	1.92	Proceso
Mediana general del nivel Primario	1.95	Proceso
Mediana general del nivel Institucional	1.94	Proceso



### 3.4.1. Nivel de calidad del personal docente del nivel secundaria

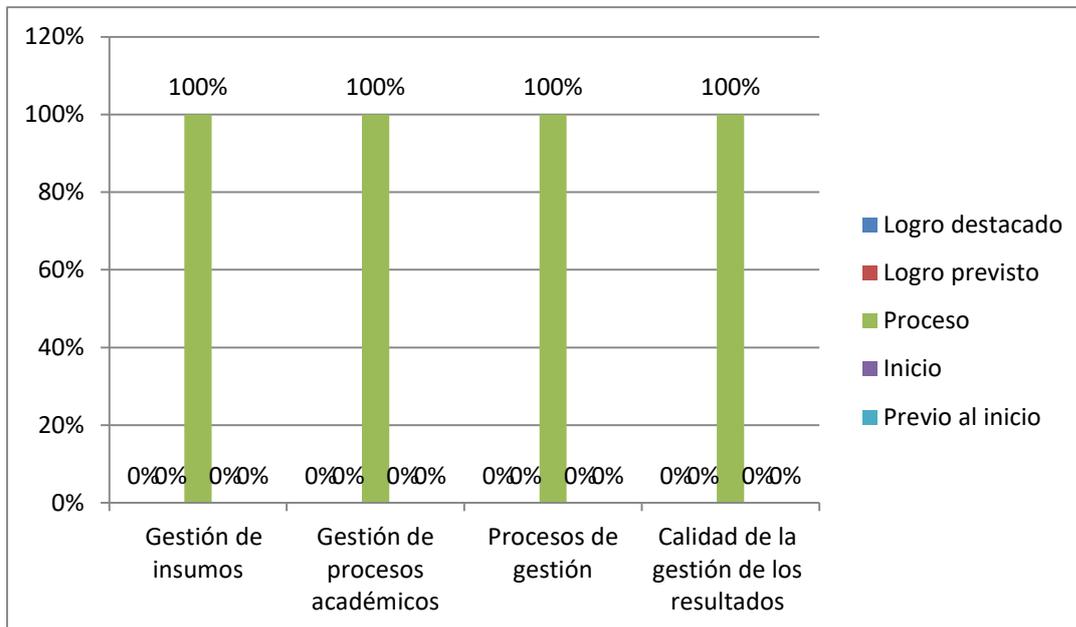
**Tabla 08. Nivel de calidad del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Gestión de Insumos		Gestión de procesos académicos		Procesos de Gestión		Calidad de la gestión de resultados	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	0	0	0	0	0	0	0	0
Proceso	10	100	10	100	10	100	10	100
Inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	10	100	10	100	10	100	10	100

Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 08. Porcentaje de la calidad del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad del nivel secundaria a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel secundaria, tiene en el nivel de proceso el 100% en la gestión de insumos; 100% gestión de procesos académicos; 100% procesos de gestión y 100% en calidad de la gestión de los resultados.

### 3.4.2. Nivel de calidad del personal docente del nivel primaria

**Tabla 09. Nivel de calidad del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

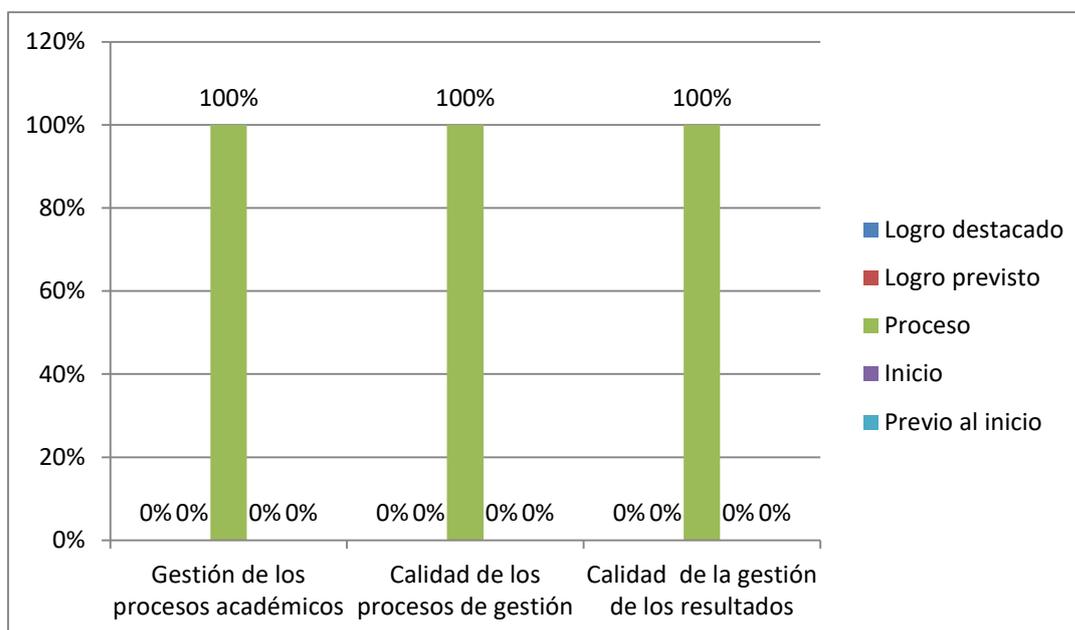
	Calidad de la gestión de los procesos académicos.		Calidad de los procesos de gestión		Calidad de la gestión de los resultados	
	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	0	0	0	0	0	0
Proceso	13	100	13	100	13	100
Inicio	0	0	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0
Total	13	100	13	100	13	100

Fuente: Ficha para valorar la calidad de gestión a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

**Fig. 09. Porcentaje de la calidad del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad del nivel primaria a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente del nivel primaria, tiene el nivel de proceso el 100% en la gestión de los procesos académicos; 100% calidad de los procesos de gestión; y 100% en calidad de gestión de los resultados.

### 3.4.3. Nivel de calidad del personal docente del nivel secundaria y primaria.

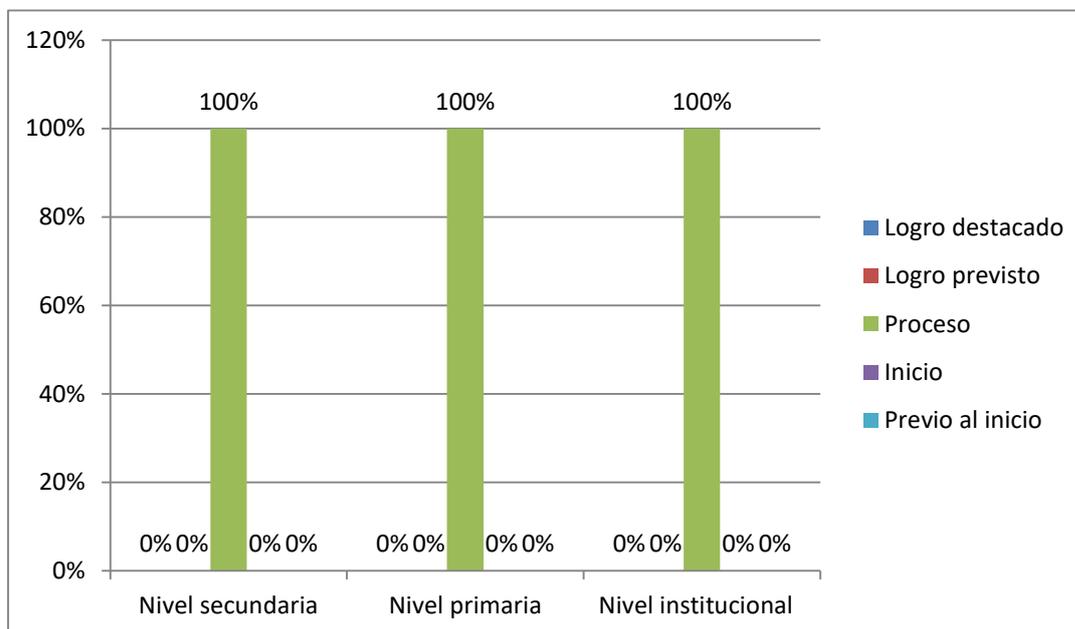
**Tabla 10. Nivel de calidad del personal docente del nivel secundaria y primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**

	Nivel Secundaria		Nivel Primaria		Nivel Institucional.	
	f	%	f	%	f	%
Logro destacado	0	0	0	0	0	0
Logro previsto	0	0	0	0	0	0
Proceso	10	100	13	100	23	100
Inicio	0	0	0	0	0	0
Previo al inicio	0	0	0	0	0	0
Total	10	100	13	100	23	100

Fuente: Ficha para valorar la calidad del nivel secundaria y primaria a diciembre, 2019.

Elaboración: El Autor.

**Fig. 10. Porcentaje de la calidad del personal docente del nivel Secundaria y del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019.**



Fuente: Ficha para valorar la calidad del nivel secundaria y del nivel primaria a diciembre, 2019.

**Análisis:** El personal docente de la institución educativa n°80831 Francisco Bolognesi, tiene en el nivel de proceso el 100% en el nivel secundaria; 100% en el nivel primaria y 100% a nivel institucional.

#### **IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

Los resultados de la investigación muestran que los componentes del modelo de evaluación, basado en el enfoque sistémico permite valorar la calidad de la gestión en la Institución Educativa N° 80831 Francisco Bolognesi.

**El nivel de calidad de los insumos.** En tabla 01 se observa que los docentes del nivel secundaria realizan una gestión del nivel de proceso, que coincide con la investigación de Aguilar, (2015), que concluye, el nivel de calidad de la gestión de los insumos por parte de los docentes y padres de familia de la institución es mala en todos sus aspectos.

Según la escala de Likert, el indicador de Gestión de los insumos nos arroja un resultado de 2.02 lo que refleja el nivel de proceso debido a que el Personal docente del nivel secundaria de la Institución Educativa en las dimensiones de: infraestructura tiene 0.98; políticas 2.72; Docentes 1.67 y estudiantes 2.60.

**El nivel de calidad de gestión de los procesos académicos.** En la tabla 2 se observa que los docentes del nivel secundaria realizan una gestión del nivel de proceso, que concuerda con la investigación de Salvatierra, (2015), que concluye, el 46,6 % de los encuestados considera que el nivel de calidad de la gestión de personal es deficiente, el 40 % afirma que es regular y sólo el 13,3 % sostiene que la gestión de personal es buena. En la tabla 3 se observa que los docentes del nivel primaria realizan una gestión del nivel de proceso, que concuerda con la investigación de Aguilar, (2015), que concluye, el nivel de calidad de la gestión de los procesos académicos por parte de los docentes de la institución es regular

Según la escala de Likert el indicador de Procesos académicos nos arroja un resultado de 1.91 lo cual refleja el nivel de proceso, puesto que el Personal docente del nivel secundaria de la Institución Educativa, en las dimensiones de: Programación tiene 1.93; Enseñanza aprendizaje 2.20; Investigación 1.00; Evaluación 1.94 y Supervisión 2.27.

Según la escala de Likert, el indicador de Gestión de los procesos académicos nos arroja un resultado de 1.85 lo que refleja el nivel de proceso, debido a que el Personal docente del nivel primaria de la Institución Educativa tiene en las dimensiones de: Programación 1.85; Enseñanza aprendizaje: 2.47; Investigación 1.10; Evaluación 1.92 y Supervisión 1.95

**El nivel de calidad de los procesos de gestión.** En la tabla 4 se observa que los docentes del nivel secundaria realizan una gestión del nivel de proceso, que coincide con la investigación de Salvatierra, (2015), que concluye, el 46.6% de los encuestados considera que el nivel de gestión de política y estrategia es deficiente, 33,3% afirma que es regular y

solo el 20% sostiene que la gestión es buena. En la tabla 5 se observa que los docentes del nivel primaria realizan una gestión del nivel de proceso que coincide con la investigación de Aguilar, (2015). Que concluye, el nivel de calidad de la gestión de los procesos de gestión, por parte de los docentes de la institución es mala.

Según la escala de Likert el indicador de Procesos de Gestión nos arroja un resultado de 1.93 lo que refleja el nivel de proceso, debido a que el Personal docente del nivel secundaria de la Institución Educativa en las dimensiones de: Administración tiene 2.38; Institucional 2.00; Pedagógico 2.33; y Comunicación 1.67.

Según la escala de Likert, el indicador de Procesos de gestión nos arroja un resultado de 2.04 lo que refleja el nivel de proceso, debido a que el Personal docente del nivel primaria de la Institución Educativa tiene en las dimensiones de: Administrativo 2.24; Institucional 1.93; Pedagógico 2.99 y Comunicación 1.84.

**El nivel de calidad de gestión de los resultados.** En la tabla 6 se observa que los docentes del nivel secundaria realizan una gestión del nivel de proceso, que coincide con la investigación de Aguilar, (2015). En la tabla 7 se observa que los docentes del nivel primaria realizan una gestión del nivel de proceso, que coincide con la investigación de Aguilar, (2015), que concluye, el nivel de calidad de la gestión de los resultados por parte de los docentes de la institución es mala.

Según la escala de Likert, el indicador de Gestión de los resultados nos arroja un resultado de 1.80 lo cual nos indica el nivel de proceso, debido a que el personal docente del nivel secundaria de la Institución Educativa en las dimensiones: Conocimientos tiene 1.94; Habilidades 1.71 y Valores 1.69.

Según la escala de Likert, al indicador de Gestión de los resultados nos arroja un resultado de 1.95 lo que refleja el nivel de proceso, debido a que el Personal docente del nivel primaria de la Institución Educativa tiene en las dimensiones de: Conocimientos 2.02; Habilidades 1.88 y Valores 1.95.

### **Análisis de calidad del personal docente del nivel secundaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019. Según la Escala de Likert:**

Según la escala de Likert, en cuanto al personal docente del nivel secundaria de la Institución

Educativa nos arroja un resultado de 1.92 lo cual refleja el nivel de proceso, esto es debido que en los indicadores: Gestión de insumos tiene 2.02; Gestión de procesos académicos tiene 1.91; Procesos de gestión 1.93 y calidad de los procesos de gestión 1.80.

Según la escala de Likert, analizando todos los indicadores nos arroja un resultado de 1.92 lo cual nos indica el nivel de proceso del Personal docente del nivel secundaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi.

**Análisis de calidad del personal docente del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019. Según la Escala de Likert:**

Según la escala de Likert, en cuanto al personal docente del nivel primaria de la Institución Educativa nos arroja un resultado de 1.95 lo cual refleja el nivel de proceso, esto es debido que en los indicadores: Gestión de procesos académicos tiene 1.85; Procesos de gestión 2.04 y calidad de los procesos de gestión 1.95.

Según la escala de Likert, analizando todos los indicadores nos arroja un resultado de 1.95 lo cual nos indica el nivel de proceso del Personal docente del nivel primaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi.

**Análisis de calidad del personal docente del nivel secundaria y del nivel primaria de la I.E. 80831 Francisco Bolognesi en el año 2019. Según la Escala de Likert:**

Según la escala de Likert, el nivel de calidad del personal docente del nivel secundaria y del nivel primaria de la Institución Educativa nos arroja un resultado de 1.94 lo cual refleja el nivel de proceso, esto es debido que en los indicadores: calidad del personal docente del nivel secundaria tiene 1.92 y del personal docente del nivel primaria tiene 1.95.

Según la escala de Likert, analizando los indicadores nos arroja un resultado de 1.94 lo cual nos indica el nivel de proceso del Personal docente del nivel secundaria y del nivel primaria de la Institución Educativa Francisco Bolognesi.

## V. CONCLUSIONES

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

1. Según los resultados se logró valorar la calidad de gestión en la I.E. N° 80831 Francisco Bolognesi de Trujillo a través de los componentes de un modelo de evaluación basado en el enfoque sistemático, mediante la aplicación de una ficha de evaluación basado en la escala de Likert que tiene como resulta de la calidad de gestión en el nivel de proceso para el año 2019.
2. Se diseñó un modelo de evaluación institucional basado en el enfoque sistémico, en la gestión de: insumos; procesos académicos; procesos de gestión y gestión de resultados para identificar el nivel de calidad de inicio (0 -1.5 puntos); proceso (1.5- 2.5 puntos); logro previsto (2.5- 3.5 puntos) y logro destacado (3.5- 4 puntos) en la Institución Educativa n° 80831 Francisco Bolognesi – Trujillo 2019.
3. Según los resultados respecto de la personal docente del nivel secundaria en **la gestión de los procesos académicos** la dimensión supervisión está en nivel 2; media 2,27 y la dimensión Investigación está en el nivel 1; media 1.00. Personal docente del nivel primaria en la **calidad de los procesos académicos** la dimensión enseñanza aprendizaje está en nivel 2; media 2.47 y la dimensión investigación está en el nivel 1; media 1.10.
4. Según los resultados respecto de la personal docente del nivel secundaria en **la calidad de los procesos de gestión** la dimensión administración está en nivel 2; media 2.38 y la dimensión comunicación está en el nivel 2; media 1.67. Personal docente del nivel primaria en la **calidad de los procesos de gestión** la dimensión administración está en nivel 2; media 2.24 y la dimensión comunicación está en el nivel 2; media 1.83.
5. Según los resultados respecto de la personal docente del nivel secundaria en **la calidad de la gestión de los resultados** la dimensión conocimientos está en nivel 2; media 1.94 y la dimensión valores está en el nivel 2; media 1.69. Personal docente del nivel primaria en la **calidad de la gestión de los resultados** la dimensión conocimientos está en nivel 2; media 2.02 y la dimensión valores está en el nivel 2; media 1.86.

## **VI. RECOMENDACIONES**

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

1. Se recomienda, a la Gerencia Regional de Educación La Libertad, implementar los componentes del modelo de evaluación basado en el enfoque sistemático para valorar la calidad de gestión de los insumos; la calidad de gestión de los procesos académicos; la calidad de gestión de procesos de gestión y la calidad de gestión de los resultados en las instituciones educativas de la región la Libertad.
2. Se recomienda a las Unidades de Gestión Educativa Local 01; 02; 03 y 04, evaluar la percepción del docente sobre la calidad de gestión en las instituciones educativas de la provincia de Trujillo.
3. Se recomienda, a la dirección de la I.E N°80831” Francisco Bolognesi”, promover las mejoras en los procesos de gestión de los insumos; la calidad de gestión de los procesos académicos; la calidad de gestión de procesos de gestión y la calidad de gestión de los resultados.

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNL

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

- Aguilar, A. (2015) modelo de evaluación institucional, basado en el enfoque sistémico, para valorar la calidad de la gestión en la institución educativa n° 80292 Daniel Alcides Carrión de Pango – Otuzco. Tesis PostGrado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Calidad (2017). Significado de calidad. Obtenido de <https://www.significados.com/calidad/>.
- Cardona, R. (1994). Metodología innovadora de evaluación de centros educativos. Madrid. Editorial Narcea.
- Delors, J. (1996). La Educación encierra un tesoro: Informe de la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. Madrid. Editorial Santillana.
- Ecu, Red. (s.f.). Enfoque Sistemático. Obtenido de [https://www.ecured.cu/Enfoque\\_sist%C3%A9mico](https://www.ecured.cu/Enfoque_sist%C3%A9mico)
- Etecé (s.f). Concepto de modelo. Obtenido de <https://www.concepto de modelo>
- Farro, F. (2001). Planeamiento Estratégico para Instituciones de Calidad. Lima. Editorial UDEGRAF .
- Fernández, R. (2017) propuesta de diseño de un modelo de gestión de calidad basado en la norma iso 9001:2015 para mejorar los procesos de gestión docente en una universidad privada de la ciudad de Trujillo. Tesis PostGrado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- León, S. (2017) “estrategias de la calidad y su impacto en la gestión administrativa en el instituto de educación superior tecnológico público Otuzco – IESTP-O- 2015. Tesis PostGrado; Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.”
- Mas, H. (2014) modelo de evolución basado en la calidad total para valorar la calidad educativa en la educación básica. Tesis PostGrado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.”
- Ministerio de educación (2008). Diseño Curricular Nacional De educación Básica Regular, Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/DisenoCurricularNacional2005>
- Ministerio de Educación de Colombia. (s.f.). Evaluación Institucional. Obtenido de <http://colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-237470.html>
- Ministerio de educación del Perú (2008), Disciplina escolar. Recuperado el 19 de marzo del 2011 de <http://ciudadanosporlaeducacion.blogspot.com/2008/08/normas-de-convivencia-escolalr.html> RVM. N° 002-2007-ED
- Ministerio de finanzas públicas. (2013) Resultados. Obtenido de [http://www.minfin.gob.gt/images/downloads/leyes\\_manuales/manuales\\_dtp/abc\\_1edic\\_300414.pdf](http://www.minfin.gob.gt/images/downloads/leyes_manuales/manuales_dtp/abc_1edic_300414.pdf)

- Molina, Z. (2017) Modelo sistémico de gestión del cambio para una gestión pública con calidad total en las UGEL de Lambayeque. Tesis de PostGrado, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo.
- Parra, A. (2013) Enfoque sistémico administrativo de los laboratorios de ingeniería eléctrica en la Universidad Politécnica Salesiana sede Guayaquil. Tesis de PostGrado, Universidad Politécnica Salesiana, Guayaquil.
- Pérez, Julián. (2012). Concepto de evaluación. Recuperado de <https://definicion.de/evaluacion/>
- Pérez, Julián. (2013). Definición De institución. Recuperado de <https://definicion.de/institucion/>
- Puican, A. (2017) Modelo didáctico con enfoque sistémico desarrollador para mejorar las etapas de diseño, conducción, y evaluación del proceso enseñanza aprendizaje de evaluación física Lambayeque – Perú. Tesis de PostGrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Lambayeque.
- Raffino, M. (s.f.) Trabajo en equipo. Obtenido de. <https://concepto.de/trabajo-en-equipo/>
- Rojas, I. (2005) “propuesta de un plan de supervisión con participación democrática para mejorar la calidad de la gestión del centro educativo Gustavo Ríos de la ciudad de Trujillo”. Tesis de PostGrado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Salvatierra, R. (2015) modelo de evaluación institucional, basado en el modelo de excelencia EFQM para valorar la calidad de la gestión en la institución educativa n° 80313 “Victor Raúl Haya de la Torre” de Huayobamba. Tesis de PostGrado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo.
- Solórzano, F.(s.f.) Estrategias. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos25/enfoquesistemas/enfoque-sistemas.shtml#aspect>
- Universidad De educación a Distancia. (s.f.) Concepto de gestión académica. Obtenido de [http://repositorio.uned.ac.cr/multimedias/pedagogia\\_universitaria/paginas\\_unidad3/concepto\\_gestion.html](http://repositorio.uned.ac.cr/multimedias/pedagogia_universitaria/paginas_unidad3/concepto_gestion.html)
- Universidad Luterana (2015). Evaluación institucional. Obtenido de <https://www.uls.edu.sv/sitioweb/component/k2/item/127-evaluacion-institucional-aproximacion-teorica-conceptual>
- Wikipedia. (2012) Gestión de calidad. Obtenido de. [https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n\\_de\\_la\\_calidad](https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n_de_la_calidad)
- Wikipedia. (s.f.) Gestión de procesos de negocios. Obtenido de [https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n\\_de\\_procesos\\_de\\_negocio](https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n_de_procesos_de_negocio)

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

## ANEXOS

## ANEXO 01

## FICHA PARA VALORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS INSUMOS

INSTRUCCIÓN. A continuación, se presentan un conjunto de enunciados: para analizar objetivamente cada uno de ellos de acuerdo a la siguiente escala de valorativa.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

DIMENSIONES	N°	ENUNCIADOS	AREAS CURRICULARES DEL NIVEL DE EDUCACION SECUNDARIA									
			DPCC	HGE	Ed. Trab	Ed. Fis	Com	Arte	Inglés	Mat	CTA	Religión
Infraestructura	1	Los estudiantes utilizan la biblioteca escolar en el aprendizaje pedagógico.										
	2	Los padres de familia son atendidos en un ambiente apropiado, cuando son citados por los docentes.										
	3	Los docentes utilizan equipo multimedia durante el desarrollo de las sesiones.										
	4	Las sillas se encuentran en buen estado para ser utilizada por los estudiantes.										
	5	Los servicios higiénicos se encuentran en buen estado para ser utilizado por los estudiantes.										
<b>TOTAL DE VALORACION</b>												
Políticas	6	Los docentes conocen el contenido del manual de organización y funciones.										
	7	Proyecto Curricular Institucional ha sido estructurado en base al diseño curricular básico.										
	8	Los docentes conocen el organigrama de la institución educativa.										
	9	Se considera la realidad problemática en la elaboración de la Programación Anual.										
	10	Recoge los enfoques transversales en la elaboración de la Unidad de aprendizaje.										
	11	Se realizan los procesos pedagógicos en la elaboración de la Sesión de Aprendizaje.										
<b>TOTAL DE VALORACION</b>												
Docentes	12	Todas las áreas de estudio, tiene docente responsable durante todo el año escolar										

	13	Los docentes tienen un horario flexible para la realización de sus actividades.											
	14	Los docentes participan en la elaboración de Proyecto Educativo Escolar.											
	15	Los docentes tienen un uniforme que represente a la institución educativa.											
	16	Se orienta a los docentes sobre la elaboración y el tiempo de los documentos que tiene que presentar.											
<b>TOTAL DE VALORACION</b>													
<b>Estudiantes</b>	17	Los docentes orientan a los estudiantes sobre los útiles escolares a utilizar.											
	18	Los estudiantes conocen el uniforme escolar que utilizaran durante el año escolar.											
	19	Los estudiantes conocen sus horarios de clases.											
	20	Conocen las normas de convivencia de la Institución educativa.											
	21	Conocen el horario de entrada y salida de la Institución Educativa.											
<b>TOTAL DE VALORACION</b>													
<b>TOTAL, DE VALORACION GENERAL</b>													

BIBLIOTECA DE POSGRADO - UNT

## ANEXO 02

## FICHA PARA VALORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS

INSTRUCCIÓN. A continuación, se presentan un conjunto de enunciados: para analizar objetivamente cada uno de ellos de acuerdo a la siguiente escala de valorativa.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

DIMENSIONES	N°	ENUNCIADOS	AREAS CURRICULARES DEL NIVEL DE EDUCACION SECUNDARIA										
			DPCC	HGE	Ed. Trab	Ed. Fis	Com	Arte	Inglés	Mat	CTA	Religión	
Programación	1	Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.											
	2	Participa en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional.											
	3	Elabora la Programación Anual introduciendo cambios en los contenidos, metodologías y evaluación.											
	4	Elabora la Programación de Unidad introduciendo cambios en los contenidos, metodologías y evaluación.											
	5	Elabora la Sesión de Aprendizaje introduciendo cambios en los contenidos, metodologías y evaluación.											
	6	Elabora el plan de tutoría y consejería											
<b>TOTAL</b>	<b>DE VALORACION</b>												
Enseñanza aprendizaje	7	Cumple con la Programación Anual, respecto a los contenidos, metodologías y evaluación.											
	8	Cumple con la Programación de Unidad, respecto a los contenidos, metodologías y evaluación.											
	9	Cumple con la Sesión de Aprendizaje, respecto a los contenidos, metodologías y evaluación.											
	10	Aplica metodologías activas en clase.											

	11	Utiliza medios y materiales educativos en clase.																
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																		
<b>Investigación</b>	12	Elabora proyectos de investigación educativa.																
	13	Elabora un plan de capacitación para la institución.																
	14	Aplica el método científico en el proceso de E-A.																
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																		
<b>Evaluación</b>	15	Evalúa en concordancia con lo establecido en la programación Anual, Programación de Unidad y Sesión de Aprendizaje																
	16	Evalúa capacidades en los estudiantes.																
<b>Evaluación</b>	17	Evalúa capacidades y actitudes en cada sesión de aprendizaje.																
	18	Elabora instrumentos de evaluación para evaluar las exposiciones.																
<b>Evaluación</b>	19	Evalúa la meta cognición en todas las sesiones de aprendizaje.																
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																		
<b>Supervisión</b>	20	Supervisa las actividades académicas de los estudiantes.																
	21	Comunica los resultados de la evaluación académica.																
	22	Alcanza sugerencias a los estudiantes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje																
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																		
<b>TOTAL DE VALORACION GENERAL</b>																		

## ANEXO 03

## FICHA PARA VALORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE GESTION

INSTRUCCIÓN. A continuación se presentan un conjunto de enunciados: para analizar objetivamente cada uno de ellos de acuerdo a la siguiente escala de valorativa.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

DIMENSIONES	N°	ENUNCIADOS	AREAS CURRICULARES DEL NIVEL DE EDUCACION SECUNDARIA										
			DPCC	HGE	Ed. Trab	Ed. Fis	Com	Arte	Ingles	Mat	CTA	Religión	
Administrativo	1	Ingres a la Institución antes de la hora que realizara las sesiones de aprendizaje.											
	2	Ingres a al salón de clases antes de la hora pedagógica a realizar.											
	3	Tienen la programación anual durante el desarrollo de las sesiones.											
	4	Tiene la unidad didáctica antes de desarrollar la sesión de aprendizaje.											
	5	Tiene la sesión de clases a realizar y tiene coherencia con la unidad didáctica.											
	6	Tiene su registro auxiliar donde está la lista de asistencia y las calificaciones de las sesiones.											
	7	Está en el salón de clases durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.											
	8	Tiene los materiales educativos, para el desarrollo de la sesión de aprendizaje.											
	9	La presentación personal es apropiada para el desarrollo de la sesión de aprendizaje											
	10	Permanece en el salón de clases hasta el término de la hora pedagógica.											
<b>TOTAL DE VALORACION</b>													
Institucional	11	Propone y ejecuta proyectos creativos en la institución educativa.											
	12	Cuida los textos escolares provenientes del Estado en función de las necesidades educativas.											
	13	Cuida que no sean dañadas las sillas y mesas de la institución educativa.											
	14	Cuida el equipo multimedia; computaras y equipo de sonido de la institución educativa.											
<b>TOTAL DE VALORACION</b>													

Pedagógico	15	Saluda cordialmente a los estudiantes al ingreso al salón de clases.																		
	16	Menciona las normas de convivencia.																		
	17	Menciona y promueve el logro del propósito, de aprendizaje con claridad.																		
Pedagógico	18	Genera el interés y disposición como condición para el aprendizaje.																		
	19	Realiza la problematización durante el desarrollo de la sesión.																		
	20	Utiliza materiales educativos apropiados y pertinentes al propósito de la sesión aprendizaje.																		
	21	Fomenta el trabajo cooperativo entre los estudiantes																		
	22	Fomenta el desarrollo de aprendizaje significativo en el aula.																		
	23	Acompaña permanentemente a los estudiantes, para el logro del aprendizaje.																		
	24	Se evidencia el producto, de la sesión de aprendizaje																		
	25	Realiza la meta cognición.																		
	26	Evalúa la eficacia de las estrategias metodológicas aplicadas en clase.																		
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>																				
Comunicación	27	Se reúne con los docentes para tratar los Problemas pedagógicos en los estudiantes																		
	28	Se reúne con los docentes para tratar los problemas conductuales de los estudiantes.																		
	39	Se reúne con los padres de familia para comunicarles el avance pedagógico de su hijo.																		
	30	Se reúne los docentes y directivos, al término del trimestre para tratar los avances pedagógicos.																		
	31	Los docentes están en comunicación por medio de las herramientas tecnológicas.																		
	32	Los docentes están en comunicación con los padres de familia por medio de las herramientas tecnológicas.																		
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>																				
<b>TOTAL DE VALORIZACION GENERAL</b>																				

**ANEXO 04**  
**FICHA PARA VALORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

**INSTRUCCIÓN.** A continuación se presentan un conjunto de enunciados: para analizar objetivamente cada uno de ellos de acuerdo a la siguiente escala de valorativa.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

Dimensiones	N°	ENUNCIADOS	AREAS CURRICULARES DEL NIVEL DE EDUCACION SECUNDARIA										
			DPCC	HGE	Ed. Trab	Ed. Fis	Com	Arte	Ingles	Mat	CTA	Religión	
<b>Conocimientos</b>	1	Diseña del proceso de enseñanza aprendizaje en relación Con la vida del alumno.											
	2	Selección de los contenidos del DCN a desarrollar en clase.											
	3	Selecciona los nuevos saberes en relación con la vida diaria del alumno											
	4	Orienta el uso diferentes fuentes de información para Investigar los contenidos de los nuevos temas.											
	5	Los estudiantes participan en debates.											
	6	Los estudiantes evidencian el producto de aprendizaje.											
	7	Incrementa sus calificaciones al término del trimestre.											
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>													
<b>Habilidades</b>	8	Orienta en el desarrollo de todo tipo de habilidades en los alumnos.											
	9	Propicia el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los alumnos.											
	10	Propicia el desarrollo de habilidades creativas en los alumnos.											
	11	Fomenta el desarrollo de habilidades motoras en los alumnos.											
	12	Fomenta el desarrollo de habilidades científicas de investigación en los alumnos.											
<b>Habilidades</b>	13	Promueve el desarrollo de habilidades emocionales en los alumnos.											
	14	Promueve el desarrollo de habilidades lingüísticas en los											

		alumnos.												
<b>Habilidades</b>	15	Propone estrategias orientadas al desarrollo de procesos cognitivos que involucren el logro de los aprendizajes.												
	16	Propone estrategias orientadas al desarrollo de diferentes habilidades lógico matemáticas.												
	17	Apoya el desarrollo de habilidades ético-morales en los alumnos.												
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>														
<b>Valores</b>	18	Propone estrategias que permitan vivenciar las actitudes positivas.												
	19	Fomenta un clima ético moral favorable en los alumnos.												
	20	Promueve el establecimiento de relaciones efectivas positivas en los alumnos.												
	21	Actúa asertivamente en situaciones de conflictos entre los alumnos.												
	22	Promueve la práctica de valores en las diversas situaciones que se generan entre los alumnos.												
	23	Apoya la labor que desempeña la Oficina de Tutoría y Orientación del Educando.												
	24	Propone un programa actividades extraacadémicas para consolidar la formación socio afectiva.												
	25	Evalúa el cumplimiento de las normas de la institución por los alumnos.												
	26	Propone estrategias para desarrollar los valores institucionales en los alumnos.												
	27	Propone proyectos para mejorar la formación de valores cívicos y ciudadanos en los alumnos.												
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>														
<b>TOTAL DE VALORIZACION GENERAL</b>														

## ANEXO 05

## FICHA PARA VALORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS PROCESOS ACADÉMICOS

INSTRUCCIÓN. A continuación se presentan un conjunto de enunciados: para analizar objetivamente cada uno de ellos de acuerdo a la siguiente escala de valorativa.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

DIMENSIONES	N°	ENUNCIADOS	DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACION PRIMARIA												
			1° A	1°B	2°A	2°B	3°A	3°B	4°A	4° B	5°A	5°B	6°A	6°B	Ed. Física
Programación	1	Participa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.													
	2	Participa en la elaboración del Proyecto Curricular Institucional.													
	3	Elabora la Programación Anual introduciendo cambios en los contenidos, metodologías y evaluación.													
	4	Elabora la Programación de Unidad introduciendo cambios en los contenidos, metodologías y evaluación.													
	5	Elabora la Sesión de Aprendizaje introduciendo cambios en los contenidos, metodologías y evaluación.													
TOTAL	6	Elabora el plan de tutoría y consejería													
Enseñanza aprendizaje	<b>DE VALORACION</b>														
	7	Cumple con la Programación Anual, respecto a los contenidos, metodologías y evaluación.													
	8	Cumple con la Programación de Unidad, respecto a los contenidos, metodologías y evaluación.													
	9	Cumple con la Sesión de Aprendizaje, respecto a los													

		contenidos, metodologías y evaluación.																		
	10	Aplica metodologías activas en clase.																		
	11	Utiliza medios y materiales educativos en clase.																		
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																				
<b>Investigación</b>	12	Elabora proyectos de investigación educativa.																		
	13	Elabora un plan de capacitación para la institución.																		
	14	Aplica el método científico en el proceso de E-A.																		
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																				
<b>Evaluación</b>	15	Evalúa en concordancia con lo establecido en la programación Anual, Programación de Unidad y Sesión de Aprendizaje																		
	16	Evalúa capacidades en los estudiantes.																		
<b>Evaluación</b>	17	Evalúa capacidades y actitudes en cada sesión de aprendizaje.																		
	18	Elabora instrumentos de evaluación para evaluar las exposiciones.																		
<b>Evaluación</b>	19	Evalúa la meta cognición en todas las sesiones de aprendizaje.																		
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																				
<b>Supervisión</b>	20	Supervisa las actividades académicas de los estudiantes.																		
	21	Comunica los resultados de la evaluación académica.																		
	22	Alcanza sugerencias a los estudiantes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje																		
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																				
<b>TOTAL DE VALORACION GENERAL</b>																				

## ANEXO 06

## FICHA PARA VALORAR LA CALIDAD DE LOS PROCESOS DE GESTION

INSTRUCCIÓN. A continuación se presentan un conjunto de enunciados: para analizar objetivamente cada uno de ellos de acuerdo a la siguiente escala de valorativa.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

DIMENSIONES	N°	ENUNCIADOS	DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACION PRIMARIA														
			1° A	1°B	2°A	2°B	3°A	3°B	4°A	4° B	5°A	5°B	6°A	6°B	Ed. Física		
Administrativo	1	Ingres a la Institución antes de la hora que realizara las sesiones de aprendizaje.															
	2	Ingres a al salón de clases antes de la hora pedagógica a realizar.															
	3	Tienen la programación anual durante el desarrollo de las sesiones.															
	4	Tiene la unidad didáctica antes de desarrollar la sesión de aprendizaje.															
	5	Tiene la sesión de clases a realizar y tiene coherencia con la unidad didáctica.															
	6	Tiene su registro auxiliar donde está la lista de asistencia y las calificaciones de las sesiones.															
	7	Está en el salón de clases durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.															
	8	Tiene los materiales educativos, para el desarrollo de la sesión de aprendizaje.															
	9	La presentación personal es apropiada para el desarrollo de la sesión de aprendizaje															
	10	Permanece en el salón de clases hasta el término de la hora pedagógica.															
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																	
Institucional	11	Propone y ejecuta proyectos creativos en la institución educativa.															
	12	Cuida los textos escolares provenientes del Estado en función de las necesidades educativas.															
	13	Cuida que no sean dañadas las sillas y mesas de la institución educativa.															
	14	Cuida el equipo multimedia; computaras y equipo de sonido de la institución educativa.															
<b>TOTAL DE VALORACION</b>																	

<b>Pedagógico</b>	15	Saluda cordialmente a los estudiantes al ingreso al salón de clases.																		
	16	Menciona las normas de convivencia.																		
	17	Menciona y promueve el logro del propósito, de aprendizaje con claridad.																		
<b>Pedagógico</b>	18	Genera el interés y disposición como condición para el aprendizaje.																		
	19	Realiza la problematización durante el desarrollo de la sesión.																		
	20	Utiliza materiales educativos apropiados y pertinentes al propósito de la sesión aprendizaje.																		
	21	Fomenta el trabajo cooperativo entre los estudiantes																		
	22	Fomenta el desarrollo de aprendizaje significativo en el aula.																		
	23	Acompaña permanentemente a los estudiantes, para el logro del aprendizaje.																		
	24	Se evidencia el producto, de la sesión de aprendizaje																		
	25	Realiza la meta cognición.																		
	26	Evalúa la eficacia de las estrategias metodológicas aplicadas en clase.																		
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>																				
<b>Comunicación</b>	27	Se reúne con los docentes para tratar los Problemas pedagógicos en los estudiantes																		
	28	Se reúne con los docentes para tratar los problemas conductuales de los estudiantes.																		
	39	Se reúne con los padres de familia para comunicarles el avance pedagógico de su hijo.																		
	30	Se reúne los docentes y directivos, al término del trimestre para tratar los avances pedagógicos.																		
	31	Los docentes están en comunicación por medio de las herramientas tecnológicas.																		
	32	Los docentes están en comunicación con los padres de familia por medio de las herramientas tecnológicas.																		
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>																				
<b>TOTAL DE VALORIZACION GENERAL</b>																				

**ANEXO 07**  
**FICHA PARA VALORAR LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS**  
**RESULTADOS**

**INSTRUCCIÓN.** A continuación se presentan un conjunto de enunciados: para analizar objetivamente cada uno de ellos de acuerdo a la siguiente escala de valorativa.

**Valoración:** Siempre =4, Casi siempre =3, Regular =2, A veces =1, Nunca= 0

Dimensiones	N°	ENUNCIADOS	DOCENTES DEL NIVEL DE EDUCACION PRIMARIA													
			1° A	1°B	2°A	2°B	3°A	3°B	4°A	4° B	5°A	5°B	6°A	6°B	Ed. Física	
<b>Conocimientos</b>	1	Diseña del proceso de enseñanza aprendizaje en relación Con la vida del alumno.														
	2	Selección de los contenidos del DCN a desarrollar en clase.														
	3	Selecciona los nuevos saberes en relación con la vida diaria del alumno														
	4	Orienta el uso diferentes fuentes de información para Investigar los contenidos de los nuevos temas.														
	5	Los estudiantes participan en debates.														
	6	Los estudiantes evidencian el producto de aprendizaje.														
	7	Incrementa sus calificaciones al término del trimestre.														
<b>TOTAL DE VALORIZACION</b>																
<b>Habilidades</b>	8	Orienta en el desarrollo de todo tipo de habilidades en los alumnos.														
	9	Propicia el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los alumnos.														
	10	Propicia el desarrollo de habilidades creativas en los alumnos.														
	11	Fomenta el desarrollo de habilidades motoras en los alumnos.														
	12	Fomenta el desarrollo de habilidades científicas de investigación en los alumnos.														
<b>Habilidades</b>	13	Promueve el desarrollo de habilidades emocionales en los alumnos.														
	14	Promueve el desarrollo de habilidades lingüísticas en los														





## UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

## DECLARACIÓN JURADA

Los autores suscritos en el presente documento DECLARAMOS BAJO JURAMENTO que somos los autores responsables legales de la calidad y originalidad del contenido del proyecto de investigación científica, así como, del informe de la investigación científica realizado.

**TITULO: “Modelo de evaluación, basado en el enfoque sistémico, para valorar la calidad de gestión en I.E N° 80831 Francisco Bolognesi”**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA    INFORME DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA  
 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN    ( )    TRABAJO DE INVESTIGACIÓN (PREGRADO)    ( )  
 PREGRADO  
 PROYECTO DE TESIS PREGRADO    ( )    TESIS PREGRADO    ( )  
 PROYECTO DE TESIS MAESTRIA    ( )    TESIS MAESTRÍA    ( **X** )  
 PROYECTO DE TESIS DOCTORADO    ( )    TESIS DOCTORADO    ( )

El equipo investigador integrado por:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FACULTAD	CONDICIÓN (NOMBRADO, CONTRATADO, MERITO, estudiante, OTROS)	CÓDIGO docente Número de matrícula del estudiante	Autor coautor asesor
1	García Peche, Carlos Manuel	Posgrado	Estudiante	802141118	Autor
2	Aguilar Delgado, José Luis	Posgrado	Nombrado	4619	Asesor

FIRMA

DNI: 41998462

FIRMA

DNI: 18097052

**Código ORCID (ASESOR): 0000-0002-4883-6857**



## UNIVERSIDAD NACIONAL DE TRUJILLO

**CARTA DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  
EN REPOSITORIO DIGITAL RENATI – SUNEDU**

Trujillo, 10 de enero de 2020.

Los autores suscritos del INFORME DE INVESTIGACIÓN CIENTIFICA

 Titulado: “Modelo de evaluación, basado en el enfoque sistémico, para valorar la calidad de gestión en  
 I.E N° 80831 Francisco Bolognesi”

**AUTORIZAMOS SU PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO DIGITAL INSTITUCIONAL,  
 REPOSITORIO RENATI – SUNEDU, ALICIA-CONCYTEC, CON EL SIGUIENTE TIPO  
 DE ACCESO:**

- A. Acceso abierto:
- B. Acceso restringido  (datos del autor y resumen del trabajo)
- C. No autorizo su publicación

Si eligió la opción restringido o No autoriza su publicación sírvase justificar

ESTUDIANTE DE PREGRADO: TRABAJO DE INVESTIGACIÓN  TESIS ESTUDIANTE DE POSGRADO: TESIS MAESTRIA  TESIS DOCTORAL DOCENTE: INFORME DE INVESTIGACIÓN  OTROS 

El equipo investigador integrado por:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	FACULTAD	CONDICIÓN (NOMBRADO, CONTRATADO, MERITO, estudiante, OTROS)	CÓDIGO docente Número de matrícula del estudiante	Autor coautor asesor
1	García Peche, Carlos Manuel	Posgrado	Estudiante	802141118	Autor
2	Aguilar Delgado, José Luis	Posgrado	Nombrado	4619	Asesor

FIRMA

DNI: 41998462

FIRMA

DNI: 18097052

**Código ORCID (ASESOR): 0000-0002-4883-6857**